

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10278** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО "ОПТИКС" АД с изпълнителен директор И. Ч. – редовно призован, се представлява от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – П. /О. П./ – редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба на 14.02.2024 г. от процесуалния представител на О. П., с която не се възразява по хода на делото в отсъствието на процесуален представител на страната. Оспорва се жалбата, претендира се юрисконсултско възнаграждение и се иска срок за писмени бележки, в случай, че се даде ход по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Не съм в състояние да твърдя, поради липсата на електронен достъп, дали Областно пътно управление е представило цялата административна преписка по издаването на акта, който обжалваме. Нямам други искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба на търговско дружество „Оптикс“ АД, представлявано от И. П. Ч. – изпълнителен

директор, против Писмо с изх. № 53-00-975/27.09.2023 г., издадено от директора на Областно пътно управление – П. /О.-П./, Агенция „Пътна инфраструктура“. Оспорва се Твърди се материалната незаконосъобразност на акта

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да постановете съдебен акт, с който да уважите жалбата по съображенията в нея и с оглед на представените писмени доказателства, като твърдим, че въпросният адм. акт под формата на писмо от началника на О. е незаконосъобразен. В разпоредбата на чл. 57, ал. 4 ЗП, в т. от 1 – 3 на същата алинея изрично е указано в кои случаи се демонтират изградените рекламни съоръжения, а само и единствено при наличието на указания в същата ал. 4 указания, че специално ползване на път се реализира без разрешение на собственика на пътя или на администрацията, която го управлява, както и при неплащане на дължимите такси. В случая такива констатации липсват. То не стъпва на правна норма, за да бъде издадено като такова. Моля да присъдите на представляваното от мен дружество разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: