

Протокол

№

гр. София, 07.12.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.12.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11707** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП-С. редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. И. с пълномощно № РД-06-68/27.10.2017 г., издадено от новоназначения директор на Дирекция „ОДОП“ – С., от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма поради, което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 05.12.2017 г., във връзка с която заявява, че поддържа подадената по делото жалба срещу РА № Р-220001115010821-091-001/12.07.2016 г. и прилага повторно неин екземпляр, идентичен с този по делото.

юрк. И.: Няма да соча други доказателства. Моля да имате предвид, че с докладваната от съда молба на жалбоподателя от 05.12.2017 г. същият бланкетно заявява, че поддържа жалбата по делото, без да заявява нови доказателства в нейна подкрепа, въпреки дадените му от съда указания, редовно съобщения на адреса му на управление в [населено място], [улица] при условията на чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СЪДЪТ, като съобрази, че жалбоподателят не ангажира доказателства въпреки дадените му и редовно съобщени му по реда на чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК указания, както и че ответникът няма доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическата му страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в мотивите на решението на директора на „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на в размер 4643 лв. Писмена защита няма да представяме.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: