О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 27371

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 3 състав,** в закрито заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **8261** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от АПК.

Производството е образувано по жалба на К. Г. А. против Заповед 26-0431-000027/26.05.26г. , издадена от Началник сектор към ОДМВР Б., РУ 01Бургас, с която на А. е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл.171, т.1, б. „е“ от ЗДвП – отнемане на свидетелството за управление на МПС , който управлява МПС без застраховка гражданска отговорност, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца. Мярката е наложена за това, че на 24.05.2026г. А. е управлявал МПС К. С. с рег. [рег.номер на МПС] , което не е регистрирано по надлежния ред-чл. 143 ал.10 от ЗДВП от 28.10.2025г.

А. е подал чрез адв. Л.-САК до АССГ с искане спиране на предварителното изпълнение на оспорената ЗППАМ по съображения, че защитимият обществен интерес не е засегнат в значителна степен и предварителното изпълнение не е оправдано. Изтъква, че работата му е свързана с управление на МПС и тази мярка би го лишила от доходи.

Съдът, като се запозна с жалбата и приложените към нея доказателства, намира, че искането за спиране на изпълнението е процесуално допустимо - направено е от надлежна страна, в хода на образувано съдебно производство по оспорване на заповедта.

Съгласно чл.166, ал.2 от АПК при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл. 60, ал. 1, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Съгласно чл. 166, ал. 4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2.

В случая с оспорения акт е наложена ПАМ по чл.171, т.1, б. „е“ от ЗДвП, а съгласно чл.172, ал.6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка, т.е. налице е административен акт, за който е допуснато предварително изпълнение по силата на закон. Съгласно разпоредбата на чл. 171 т.1 б. „Е“ на водач, който управлява моторно превозно средство без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите се налага ЗППАМ-отнемане на свидетелството за правоупрвление до предоставяне на информация за сключена валидна застраховка, но за не повече от 6 месеца. В оспорената заповед е посочен и текста на чл. 143 ал.10 от ЗДВП, който гласи, че служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл. 574, ал. 6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите.

В жалбата се обосновава твърдение, че от предварителното изпълнение биха могли да бъдат причинени на жалбоподателя значителни или труднопоправими вреди.

Съдът приема, че искането за спиране на предварителното изпълнение следва да бъде уважено поради следното:

Административният орган е отнел СУМПС, тъй като при извършената проверка полицейският орган е установил, че управляваният от жалбоподателя автомобил е нерегистриран по надлежния ред, спрян от движение на осн. чл. 143 ал.10 от ЗДВП и управляван при липса на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

Нарушението е установено на 24.05.2026 г., а видно от приложените към жалбата доказателства , на 26.05.2026г. е сключена застраховка "Гражданска отговорност“ за процесния автомобил.

Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 10, изр. второ от ЗДвП, служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл. 574, ал. 6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. В случая, предвид доказателствата за сключена застраховка „Гражданска отговорност“, съдът приема, че целта на предвиденото в закона предварително изпълнение на принудителната мярка е вече постигната, поради което искането за спиране на предварителното изпълнение би могло да бъде да бъде уважено.

Така мотивиран, Административен съд София –град, III отделение

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед 26-0431-000027/26.05.26г. , издадена от Началник сектор към ОДМВР Б., РУ 01Бургас, с която на А. е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл.171, т.1, б. „е“ от ЗДвП – отнемане на свидетелството за управление на МПС , който управлява МПС без застраховка гражданска отговорност, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.