

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11582** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от РЗОК – Б. постъпила жалба от „Многопрофилна болница за активно лечение Сърце и мозък“ ЕАД, [населено място], депозирана чрез процесуалния му представител адв. А. К. от САК, срещу Заповед за налагане на санкция №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК-Б..

С разпореждане от 18.01.2023 г. съдът е констатирал, че към административната преписка липсват доказателства относно датата, на която оспорващият е уведомен за издадения акт, поради което на оспорващия е указано в 7-дневен срок от уведомяването да посочи писмено, като представи доказателства за това по какъв начин и на коя дата е депозирал жалбата си, а на ответника - да представи доказателства относно датата, на която „МБАЛ Сърце и мозък“ ЕАД, [населено място] е уведомено за издадения акт - Заповед за налагане на санкция №РД-25-1685/25.11.2022 г. С постъпило на 03.02.2023 г. писмо от РЗОК – Б. е представено в заверено копие известие за доставяне, от което се установява, че оспорващият е уведомен за оспорения акт на 02.12.2022 г.

Съдът, предвид представеното от ответника доказателство, счита, че жалбата е подадена в срок. Уведомен на 02.12.2022 г., оспорващият е депозирал жалбата на 13.12.2022 г. Оспорващият е надлежна страна и жалбата е насочена срещу подлежащ на съдебно оспорване ИАА. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Многопрофилна болница за активно лечение Сърце и мозък“ ЕАД, [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Директора на РЗОК-Б., като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

По направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на експертиза съдът намира същото за основателно. Доколкото в списъка на на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт за съдебния район на Софийския градски съд за 2022 г. няма вписан специалист лекар със специалност „Урология“ съдът намира, че от Български лекарски съюз следва да бъде изискано да посочи такъв, който да изготви заключението.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 11582/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - „Многопрофилна болница за активно лечение Сърце и мозък“ ЕАД, [населено място] и

2. ОТВЕТНИК – Директора на РЗОК-Б..

НАСРОЧВА адм. дело № 11582/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 05.04.2023 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

НАЗНАЧАВА съдебно-медицинска експертиза с вещо лице лекар-уролог, който след като се запознае с материалите по делото да даде заключение по следните въпроси:

1. По отношение т.3 от процесната Заповед за налагане на санкция №РД25-1685/25.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК-Б., в медицинската документация на ИЗ №2959 за пациентката било ли е налице някое основанията за хоспитализация по КП №145.

2. При хоспитализацията на пациент с ИЗ №2959 спазен ли е ДЛА по клинична пътека №145.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на СМЕ в размер на 500 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Българския лекарски съюз с искане за представяне на данните на лекар - уролог, който да изготви допуснатата съдебно-медицинска експертиза.

След постъпване на отговор делото да се докладва за назначаване на конкретното вещо лице.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ:

