

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6502** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Б. К. П. - редовно призван, не се явява и не се представлява от процесуалния представител адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ - Национална агенция по приходите - редовно призван, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Ю., в която процесуалния представител на ищеца сочи, че при първото разглеждане на делото пред АССГ е разпитван свидетел за това как е възприела ищцата изтичането на лични данни са отразени състоянието и начина на живот. Нямаат други доказателствени искания в тази насока, което уточнение е направено във връзка с протоколно определение от съда в предходното СЗ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

Съдебният състав счита с оглед изявленията на страните, че делото е изяснено от

фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т. – Ищецът не представи доказателства, с които да докаже, че неговите опасения могат да се считат за основателни в следствие на теча.

Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция на ищеца.
Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че при настоящото разглеждане на делото не се констатира основания за вече заявената позиция, неоснователност, недоказаност на исковата претенция поради неналичието на всички задължителни елементи по чл. 1 от ЗОДОВ. Споделям изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения от страна на ответника, отхвърляне на исковата претенция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: