

РЕШЕНИЕ

№ 5820

гр. София, 19.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа дело номер **5527** по описа за **2011** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по Предложение на Н. К.- Градски прокурор при СГП за възобновяване на административно-наказателното производство,приключило с наказателно постановление № С-44-ДНСК-85/24.02.2011 година на Заместник-началник ДНСК на основание чл.70,ал.1,б.”В от ЗАНН.

В предложението се твърди, че постановеното Определение от 28.10.2010 година по адм.дело № 7961/2010 година по описа на АССГ е ново обстоятелство, което не е било известно към момента на издаване на наказателното постановление.

В съдебно заседание,СГП, редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Георгиев, който поддържа предложението за възобновяване.

Страните в административно-наказателното производство [фирма] редовно и своевременно призована, се представлява от адвокат С. ,редовно упълномощена ,която намира предложението за основателно и моли да бъде уважено.

ДНСК- редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Предложението е процесуално допустимо, а разгледано по същество е

неоснователно. Съображенията за това са следните.

В разпоредбата на чл.70 от ЗАНН са визирани предпоставките, при наличието на които се възобновява административно наказателното производство- влязло в сила наказателно постановление, както и решенията и прекратените от съда дела, образувани във връзка с обжалване на наказателни постановления и се открият обстоятелства или доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни при издаване на постановлението, решението или определението на съда.

В настоящия случай, соченото от страна на Градски прокурор пир СГП ново обстоятелство, което не е било известно на съда- именно Определение от 28.10.2010 година, постановено по адм.дело № 7961/2010 година по описа на АССГ, с което е спряно предварителното изпълнение на Заповед №ДК-09-С58/13.09.2010 година на Началник сектор С., Югозападен район, с който последният на основание чл.178, ал.5 от ЗУТ забранил ползването на неприет по установения ред Строеж- двуетажна сграда-Магазин за месо с тренажорна, собственост на [фирма] [населено място], не е обстоятелство, нито доказателство, което не е било известно към момента на издаване на наказателното постановление от 24.02.2011, с което на [фирма] [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 4000 лева за извършено нарушение на чл.178, ал.1 от ЗУТ. На първо място, Определението на съда не е нито обстоятелство, нито доказателство, което не е могло да бъде известно на страната преди да е издадено наказателното постановление. На второ място, определението е съдебен акт, който е бил известен на страната и същата е могла още в хода на административно- наказателното производство да се позове на него- същото от дата 28.10.2010 година, а Наказателното постановление- от 24.02.2011 година. С оглед на това настоящият съдебен състав намира предложението за възобновяване за неоснователно и подлежащо на отхвърляне.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ Предложение на Н. К.- Градски прокурор при СГП за възобновяване на административно-наказателното производство, приключило с Наказателно постановление № С-44-ДНСК-85/24.02.2011 година на Заместник-началник ДНСК на основание чл.70, ал.1, б."В от Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.