

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4526** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:45 часа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. И. Х. е редовно уведомен, явява се лично и с адвокат Ш., с налично по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Х. е редовно уведомена, не се явява, представлявана е от адвокат Ш., с налично по делото пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на земеделието, храните и горите е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт С., който представя днес пълномощно.

Явяват се и назначените от Съда вещи лица: М. Р. Н. – Г. и И. Й. И..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: допълнително заключение на съдебно-икономическата експертиза, представено на 02.10.2024 г.; допълнително заключение на съдебно-оценителната експертиза, представено по делото на 23.10.2024 г.; основното заключение на съдебно-оценителната експертиза, което е представено на 11.06.2024 г.; молба от жалбоподателя Х. (15.10.2024 г., л.797), в която под опис представя заверени преписи на писмени доказателства, касаещи двата процесни имота.

СТРАНИТЕ(поотделно): Получили сме екземпляри от експертизите. Моля да изслушаме вещите лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на допълнителното заключение на съдебно-икономическата експертиза.

Вещото лице М. Р. Н.-Г. със снета по делото самоличност, бе предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н.-Г.: Представила съм в срок заключението и го поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-икономическата експертиза.

На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 100 (сто) лева, за което бе издаден РКО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване основното и допълнително заключение на съдебно-оценителната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

И. Й. И., 72 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: Представил съм в срок заключението и го поддържам. Представил съм нотариални актове, по които съм работил.

На въпроси на СЪДА и адвокат Ш., вещото лице И. отговори: Първата експертиза е направена с взети от мен пазарни аналози от Агенция по вписванията. Допълнителната експертиза е от шест допълнителни аналога - нотариални актове, които бяха представени на първото дело от жалбоподателя и въз основа на тях (такава беше задачата) направих допълнителна експертиза като включих и тези шест аналога.

На страница 2 от оценителския доклад към допълнителното заключение приемам, че споменатите дванадесет месеца преди датата на възлагане на оценката имам предвид договорът, който е сключен между двете страни - м.януари, 2009 г. Моят отговор е включил и пазарни аналози преди тази дата, тъй като в задачата на експертизата е заложен по-голям период.

Въпрос на юрисконсулт С.: По отношение на основното заключение нямам въпроси. Въпросът ми е по допълнителното заключение: дали представените шест броя нотариални актове от жалбоподателя в съдебно заседание на 17.06.2024 г., съответстват с критериите по Параграф 1А, т. 2 от ДР на ЗДС?

Отговор на вещото лице И.: Съгласно Параграф 1А, т. 2 от ДР на ЗДС при вземане на пазарни аналози, не се вземат аналози, които са идеални части между физически лица. Съобразил съм отговора и съм ги описал.

Адвокат Ш.: Не възразявам да се приемат двете заключения. Имам искане за допълнителна експертиза. Моля да бъде изпълнена задачата така, както е поставена съгласно Закона за държавната собственост, който е цитиран в заключението, а именно: 12 месеца назад преди датата на възлагане на оценката. Да се направи заключение в същия вид, като се изключат тези нотариални актове, които са за две и три години назад, преди въпросния дванадесетмесечен период. Задължително е да се включат в експертизата при анализ на пазарна оценка според този член на Закона за държавната собственост, само тези пазари аналози, които са включени. В Решението на Европейския съюз (176 съображение), където се показва методологията също е посочен този период от дванадесет месеца. Разширяване на времевия период е незаконосъобразен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: Разбрах задачата. Ще изготвя отговор.

Юрисконсулт С.: Противопоставям се по направеното искане за изготвяне на допълнително заключение, тъй като чл.6, ал.1 от Наредбата за оценка на поземлени

имоти горски територии, се допуска такова разширение на времевия период.

Не възразявам да се приеме основното заключение на експертизата.

По отношение на допълнителното заключение възразявам да бъде прието, тъй като не съответства на ограничителните критерии на Параграф 1А, т. 2.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА основното и допълнително заключение на съдебно-оценителната експертиза. ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит по съответната сметка на АССГ за основното заключение на съдебно-оценителната експертиза, в размер на 1 992 (хиляда и деветстотин, и деветдесет и два) лева.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателите изготвяне на второ допълнително заключение на оценителната експертиза, което да отговори на формулирания по-горе от адвокат Ш. въпрос, като ОПРЕДЕЛЯ депозит за това заключение, в размер на 400 (четиристотин лева) лева, който да бъде внесен от жалбоподателите в 7- дневен срок от днес, по съответната сметка на АССГ.

На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 800 (осемстотин) лева, за което бе издаден РКО.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 17.02.2025 г., от 10:00 часа, за когато страните и вещото лице И. да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: