

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9483

гр. София, 06.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 06.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **8926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са субективно съединени искиове с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 и сл. от АПК.

Ищците Р. К. А. и Т. Д. В. твърдят, че техният наследодател – съответно съпруг и баща е бил осъден с влязла в сила присъда на лишаване от свобода. По време на изтърпване на наказанието претърпял мозъчен инсулт, както и е страдал от хронични нелечими заболявания. Твърди, че по време на престоя му в затворите С. и Л. не е бил лекуван компетентно и ефикасно. Той е бил неадекватен, не е разпознавал близките си, не е можел да се ориентира къде е и защо е там; говорел е несвързани неща, т.е. бил е в състояние на невменяемост. Това му състояние е било известно и на ответника. Многократно са се опитвали да се свържат със затворническата администрация, но опитите им били отхвърляни. Същевременно, опитите да бъде лекуван също били отхвърляни. При престоя си в [населено място] отново претърпял два поредни мозъчни инсульта, в резултат на което е бил изпратен във ВМА, където починал на 26.11.2018 г.

Междувременно, с молба вх. № 119/2018 г., са поискали от СГП да бъде прекъснато изпълнението на наказанието, като на 15.3.2018 г. СГП е отказала, въз основа на отрицателно становище на ответника. С произнасянето по тази молба се твърди, че е осъществено престъпно бездействие от страна на ответника. Нещо повече, при изпадане в невменяемост е следвало да се развие производство по чл. 89 НК, което обаче не е било сторено. Ето защо претендират обезщетение за причинени им неимуществени вреди, настъпили от смъртта на техния общ наследодател.

Ответникът ГД „Изпълнение на наказанията“ оспорва исковете. Твърди, че на основание чл. 6, ал. 1 ЗОДОВ исковете са недопустими. Не са налице предпоставките на чл.1, ал. 1 ЗОДОВ за основателността им.

С разпореждане № 7304/2.10.2019 г. са дадени указания на ищите по редовността на исковата молба.

С молба от 18.11.2019 г. ищите са посочили, че искат обезщетение за осъществено бездействие от страна на затворническата администрация, в рамките на 1-г. период, при констатирана невменяемост на наследодателя им Д. А.. Твърдят, че началникът на С. централен затвор не е взел никакво отношение по докладната от 10.11.2018 г. на мл.инспектор Д. Ж. от Затворническото общежитие в К.. Началникът на затвора не се е съобразил и с медицинското становище от 18.9.2018 г., нито по адресираната до него молба от трима лекари от 11.3.2018 г., нито по приложени епикризи № 409/2018 г. и № 274/20.7.2018 г.

Съдът, като взе предвид исковата молба и уточнението, намира, че е редовна, а исковете – допустими. Не е основателно възражението на ответника за недопустимост на исковете. Ищите имат самостоятелно право да искат обезщетение за претърпени техни лични болки и страдания от смъртта на техния наследодател, която хипотеза е различна от предявяване на иск за претърпени болки и страдания от името на техния наследодател. Във втората хипотеза е предвидено наследяването на правото да се иска обезщетение за неимуществени вреди само ако е било предявено пред съд приживе. В първата хипотеза правото да се иска обезщетение за неимуществени вреди е самостоятелно право, различно от предходното. В този смисъл т.р. 1/2016 от 21.6.2018 г.; постановление № 4/25.5.1961 г. и постановление № 5/24.11.1969 г- на ПВС.

Въз основа на тези мотиви съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДА СЕ ПРИЕМАТ представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА на ищите двама свидетели при довеждане за установяване на претърпените болки и страдания като ОТХВЪРЛЯ молбата за още един свидетел, като счита, че на този етап не е необходимо.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи препис от затворническото досие на Д. А., считено от 1.1.2018 г., както и препис от влязлата в сила присъда.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, да представи медицинското досие на осъдения, както и да посочи кои лица са били отрядни ръководители при престоя на Д. А. в затвора.

ДА СЕ ИЗИСКА, по пр.преписка № 41621/2018 г., отговор, до какъв етап е припроизводството по нея, на какво основание е образувана;

ДА СЕ ИЗИСКА от ВМА, след представяне на писмена молба с препис за ВМА от ищите, медицинската документация на Д. А..

ДОПУСКА изслушване на СМЕ със задача, поставена от ищеца, като ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение от 600 лв., вносимо в 7-дневен срок от уведомлението, след което съдът ще назначи вещи лица.

НАСРОЧВА за 25.2.2020 г., 11.00 ч., за която дата да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: