

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7197** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Т. Х. – редовно уведомена, се представлява от адв. А. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. П. – Представям и моля да приемете, за обективност на имотите, които са заявени от жалбоподателката заявленията за 2013 г., 2014 г. и за 2015 г. Със заявлението си през 2016 г., жалбоподателката не е заявявала подпомагане по мярка 212.

АДВ. А. – Запознат съм със съдържанието на заявленията и не възразявам да се приемат. Не е невъзможно да бъде изпълнено даденото указание от съда. Считам, че с представянето на заявлението за 2014 г., 2015 г., и 2016 г., не е изпълнено указанието и моля да задължите ответника да представи исканата справка.

ЮРК. П. – С това доказателствено искане, което се прави от колегата се цели се да се измести спорът. Жалбоподателката всяка година трябва да заявява площи, с които участва по мярка 212. Без значение е обстоятелството, че заявените площи, в рамките на три години, които тя е ползвала от 2013 г. – 2015 г., тя има право и може да заяви

други площи в землища, които са от този вид. Няма изискване да има припокриване и имотите да са едни и същи. Жалбоподателката е можела да уведоми ДФЗ, ако е била възпрепятствана и да се вземат мерки.

АДВ. А. – Посочените съображения от ответника са по същество. Нашите твърдения са за липса на други имоти в земеделието и стопанството, изобщо, и това не отговаря на тезата ни, че доверителката ми е могла да заяви други землища не отговаря на нашата теза, че доверителката ми е преустановила земеделската си дейност. Твърдя, че за 2016 г. доверителката ми е преустановила стопанската и земеделската си дейност, поради отсъствието на земеделски имоти, които са били наети от [община], но договорите за наем са били прекратени на основание изменението на чл. 37 от Закона за собствеността и ползване на земеделските земи.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените, от процесуалния представител на жалбоподателя, 3 броя заявления за подпомагане, съответно за периода 2013 г., 2014 г., и 2015 г., депозирани от жалбоподателката по мярка 212.

ЮРК. П. – Твърдя, че за 2016 г. и 2017 г., няма подадени заявления по мярка 212 и няма как обективно да представя писмени доказателства.

АДВ. А. – Искам да се представи справка. Не възразявам да приемем, че направеното искане от нас е изпълнено с представените заявления за подпомагане за периода 2013 г., 2014 г., и 2015 г.

С оглед заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, че същата е преустановила земеделската си дейност в края на 2015 г., съдът намира, че следва да задължи ответника да представи справка за 2016 г. и 2017 г., дали има регистрирани заявления за подпомагане от жалбоподателката, изобщо в Държавен фонд „Земеделие“. В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да изготви и да представи писмена справка - има ли заявления за подпомагане от жалбоподателката и в случай, че има такива, за периода 2016 г. – 2017 г., да посочи по кои мерки за подпомагане са подадени същите и за кои, конкретно, земеделски площи.

ЮРК. П. – Представям и моля да приемете оригинала на жалбата, ведно с писмени доказателства за датата на получаването ѝ във фонда, която дата съответства и на датата на завеждане на входящия номер на жалбата, а именно 27.02.2020 г.

Съдът намира, с оглед обстоятелството, че жалбата е заведена на 27.02.2020 г., в ДФЗ, следва да задължи жалбоподателя да представи писмени доказателства за датата на изпращане, на жалбата до АССГ чрез административния орган и в тази връзка,

ОПРЕДЕЛИ:

Задължава жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени доказателства, за датата на изпращане на жалбата, на М. Т. Х. срещу оспорения акт за установяване на публично държавно вземане от 23.01.2020 г.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2021 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: