

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14924

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4214** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на С. И. А. ОТ ГР. С. СРЕЩУ СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 3000 лева от Заповед за прилагане на ПАМ №101/08.01.2024 година , издадена от Полицейски орган при ОПП- СДВР, с която му е отнето СУМПС от 08.01.2024 година , отменена с Решение № 17429/19.09.2024 година по адм. дело № 692/2024 година по описа на АССГ, ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на ИАА от 19.09.2024 година до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира , че исквата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исквата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исквата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исквата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исквата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исквата си молба да посочи всички доказателства , които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исквата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, ищецът не е посочил начален и краен момент на увреждането, период, за който

претендира обезщетението за неимуществени вреди.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да посочи начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението за неимуществени вреди.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на С. И. А. ОТ ГР. С. СРЕЩУ СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 3000 лева от Заповед за прилагане на ПАМ №101/08.01.2024 година , издадена от Полицейски орган при ОПП-СДВР, с която му е отнето СУМПС от 08.01.2024 година , отменена с Решение № 17429/19.09.2024 година по адм. дело № 692/2024 година по описа на АССГ, ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на ИАА от 19.09.2024 година до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като посочи начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението за неимуществени вреди.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

ед изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: