

Протокол

№

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **4700** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ГДИН, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР-ГЛАВЕН КОМИСАР И. Й., редовно и своевременно призван, не се явява, за него се явява В. В., служител с юридическа правоспособност, с представено удостоверение за юридическа правоспособност.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА „ПРАВОСЪДИЕ“ НА НОРВЕЖКИЯ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ 2014 г. – 2021 г., редовно и своевременно призван, не се явява, за него се явява ГЛ. ЮРК. И. М., която представя пълномощно.

По делото е постъпила молба на 23.09.2025г. от Ръководителя на програмния оператор на програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014г. – 2021г., чрез пълномощника ГЛ. ЮРК. И. М., с която се прави искане да се приемат писмени доказателства, приложени към нея.

По делото е постъпила справка от 20.06.2025г. от ответника.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ЮРК. В. : Да се даде ход на делото.

ГЛ.ЮРК. М. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. В. : Моля да се приемат представените от ответната страна писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалния представител на жалбоподателя, юрк. В.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справката от 20.06.2025г. от страна на ответника.

ПРИЕМА постъпила молба на 23.09.2025г. от Ръководителя на програмния оператор на програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014г. – 2021г., с която се прави искане да се приемат писмени доказателства, приложени към нея.

Съдът намира, че ответникът по делото следва да бъде РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА „ПРАВОСЪДИЕ“ НА НОРВЕЖКИЯ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ 2014г. – 2021г., а доколкото при насрочване на делото е посочен като ответник държавен експерт в отдел „Координация на политики в съдебната система“ в дирекция „Стратегическо развитие и програми, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като ответник по делото – РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА „ПРАВОСЪДИЕ“ НА НОРВЕЖКИЯ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ 2014 г. – 2021 г. вместо Държавен експерт в отдел „Координация на политики в съдебната система“ в дирекция „Стратегическо развитие и програми“

ГЛ.ЮРК. М. : Аз съм редовно упълномощена от Ръководителя на програмния оператор на програма „Правосъдие“ на норвежкия финансов механизъм 2014 г. – 2021 г., а именно от Министър на правосъдието. Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. В. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. В. : Поддържам жалбата. Моля да се приемат всички документи от административната преписка, както и представените от ответника в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРК. М. : Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представените с молбата от 23.09.2025г., документи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата доказателства, административната преписка, както и представените доказателства с молбата от 23.09.2025г.

ЮРК. В. : Няма да соча други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРК. М. : Няма да соча други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В. : Поддържам всички направени възражения описани в жалбата. Възложителят е реализирал съответно на принципите и разпоредбите на действащото законодателство, възлагането на обществената поръчка, като е спазил всички изисквания на закона, в т.ч. и относимите за критериите за подбор на участниците, т.е. методиката. Категорично няма данни и доказателства за определяне като незаконосъобразно методика, следователно не е налице хипотезата, посочена в Приложение 1, чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности.

Следователно не са налице нормативните основания за налагане на финансова корекция, съгласно решението, с което са наложени.

Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразно оспорваното от нас решение и с което да отмените 5 % наложени, допустими и засегнати от твърдяното нарушение, разходи по договор с изпълнителя „С. Н.“ на стойност 16 428 лева.

Представям списък с разноски с препис за ответната страна. Не желая срок за писмени бележки.

ГЛ. ЮРК. М. : Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите Решение № ЛС-04-133/06.03.2025г. на РЪКОВОДИТЕЛЯ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА „ПРАВОСЪДИЕ“ НА НОРВЕЖКИЯ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ 2014 г. – 2021 г., като правилно и законосъобразно.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: