

Протокол

№

гр. София, 20.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 20.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5311** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,29 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Д. с представено пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

адв. К. - Поддържам жалбата и доказателствените искания в нея. По отношение на искането за представяне на заверен препис от акт за създаване на Професионална гимназия по каменообработване – [населено място] – моля, да се насочите към Министерство на културата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам искането за свидетели.

СЪДЪТ **УКАЗВА** на жалбоподателя, че като променя доказателственото искане и го насочва към трето лице – следва да депозира молба, препис, от която да се изпрати на третото лице за изпълнение на задължението - преди съдебното заседание да се

депозира такава молба.

юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По отношение на искането за допускане на свидетели – възразявам. Обстоятелствата, които иска да се установяват чрез свидетели могат да се докажат с писмени доказателства - ирелевантни са фактите, които жалбоподателят иска да установява със свидетелски показания.

СЪДЪТ намира следното: намира, че следва да приеме преписката; следва да не допуска искането за разпит на свидетели за установяване на първото обстоятелство - дали за длъжността на М. С. е имало други кандидати, тъй като това обстоятелство може да се удостовери със справка от съответния орган т.е. с писмени доказателства; относно останалите обстоятелства СЪДЪТ намира, че за това, как е третирано лицето при изпълнение на задълженията му е допустим свидетел. Ако качествата касаят конкретна професионална квалификация – следва да се докажат с писмени доказателства. Ако касаят обикновено изпълнение, намира, че следва да укаже на жалбоподателя, че може да бъдат установени със свидетелски показания.

С оглед на горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да сведе свидетеля до един, при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА един свидетел на страната на жалбоподателя при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя преди следващото съдебно заседание да представи по делото писмена молба за задължението на третото лице.

юрк. Д. – Моля, да ни бъде дадена възможност да представим писмена молба за изискване на доказателства, които са Професионална гимназия по каменообработване – [населено място].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да направи доказателствени искания до следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12,06,2013г. от 10,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: