

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5224** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. М., преупълномощен от адв. Б. – представя два броя пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес за призоваване: [населено място], [улица], Вх. Б – адвокат Б. срещу ревизионен акт № [ЕГН]/19.01.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с решение № 884/20.04.2012 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”, при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 ал. 4 АПК и по реда на чл.154 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

СЪДЪТ констатира, че с жалбата също са представени доказателства.

Юрк. К. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства под опис.

Адв. М. – Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, с което да се снабдим от ТД на НАП с документи, изложени в молба, която представям. Моля да бъде допусната ССЧЕ след представяне на исканите документи в молбата.

Юрк. К. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира направените искания за основателни, но с оглед на процесуална икономия следва да изиска служебно от ТД на НАП посочените в молбата на адв. М. информация и документи, поради което и на основание чл. 186 ГПК, във вр. чл. 144 АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изготви писмо до ТД на НАП, с което да се изискат посочените от адв. М. доказателства.

Дава възможност на оспорващия след представянето им да поиска допускането на ССЧЕ и да формулира задачите й.

Адв. М. - Моля да ми се даде възможност да ангажирам и други доказателства.

СЪДЪТ дава възможност на адв. М. да ангажира други доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2012 г. от 10.30 часа, за която дата и час

страните уведомени чрез пълномощниците си.
Да се изготви писмо до ТД на НАП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: