

# Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2403** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. За сведение на съда, представям решение на ВАС с № 999/26.01.2021г., което е в полза на жалбоподателя. Казусът е аналогичен и считам, че при сходни обстоятелства може мотивите в решението да се вземат предвид от настоящия съдебен състав. В настоящия случай няма нужда от ангажиране на счетоводна експертиза, предвид това, че от страна на ревизиращия екип няма констатирани нарушения в счетоводството на жалбоподателя. Настоящият спор е изцяло по материалния закон и касае обективна оценка на доказателствения материал по делото, с оглед установяване реалността на спорните доставки. На фаза „административно обжалване“, с жалбата, дружеството представя и ангажира

множество допълнителни доказателства, но видно от мотивите в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“, същите не са кредитирани, не са обсъдени и не са анализирани, предвид което считам, че не е необходимо ангажиране на счетоводна експертиза.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства, както и приложените по административната преписка.

ПРИЕМА за сведение представеното решение на Върховния административен съд с № 999/26.01.2021 г.

С оглед заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя и предвид приетите писмени доказателства, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания РА, потвърден с решение № 1915 от Дирекция „ОДОП“ като неправилен и незаконосъобразен. Видно, от всички доказателства по делото е налице договаряне, приемо-предаване и плащане по спорните доставки. Налице са и счетоводни отразявания по същите, както от жалбоподателя така и от преките доставчици. Данъкът е отразен и платен от страна на доставчика, с оглед неговият принцип на неутралитет, на ДДС. Считам, че неправилно е отказано правото на приспадане на данъчен кредит на жалбоподателя. Налице са и безспорните доказателства за признаване на процесните ДНА, които са свързани с дейността на дружеството. Представям писмени бележки. С оглед, изхода на делото, моля да ми бъдат присъдени сторените разноски, съгласно списък, който представям, ведно с договор за правна помощ.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените писмени бележки и списъка с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: