

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9803** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. А. - БЪЛГАРИЯ ООД- редовно призован, се представлява от АДВ. А. П. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.12.2022 г., с която се прави уточнение за сумата, за която е кандидатствало дружеството, както и потвърждение от куриерско дружество М. Е. по отношение на срока.

ДОКЛАДВА становище от Министерство на туризма, постъпило в съда на 13.02.2023 г., с което не се възразява да се даде ход на делото и се изразява становище по същество, както и се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако не е съобразено с наредбата за минималните размени на адвокатските възнаграждения. Направено е също така искане за присъждане на разноски за процесуално представителство.

АДВ.Х.: Поддържам жалбата. Представям писмени молби – по чл. 190 от ГПК и две

молби по чл. 192 от ГПК, в които съм изложил доказателствените си искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че искането по т. 1 в писмената молба по чл. 190 от ГПК е свързано с твърдения в жалбата,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЛЪЖВА ответната страна да предостави информация по т.1 от представената молба от адв. Х., а именно кой е компетентния орган по чл.11, ал.2 от ПМС №405/2021 г., от който е получил информация, че кандидатът има задължения към Столична община, както и да представи в писмен вид данните, предоставени от компетентния орган, за тези задължения, ако има такива и да представи по делото документите подадени от жалбоподателят във връзка с искането да бъде предоставена допълнителна информация и документи, от които да е видно, че предприятието няма задължения към Столична община, същите са разсрочени, отсрочени или обезпечени, а именно файл с наименование: „Столична община задължения.pdf“, който не е представен с административната преписка.

Която информация да се представи в 7-дневен срок от получаването на определението на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид, че молбите от дружеството жалбоподател по чл. 192, ал.1 от ГПК, са свързани с вече допуснатото искане счете, че следва да отложи произнасянето по тези искания до получаването на информация от Столична община или до изтичане на срока, който е определен за представяне на тази информация, след което в зависимост от постъпилата информация, съдът ще се произнесе по писмените молби в закрито заседание.

Предвид допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.03.2023 г., от 14,05 часа, за която дата страните уведомени от днес, СГП уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК..

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от определението на съда.

След постъпване на изисканата информация или изтичане на срока делото да се докладва на съда за произнасяне по постъпилите молби за изискване на информация по реда на чл.192, ал.1 от ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: