

Протокол

№

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8509** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АГРО МЕНИДЖМЪНТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с управител Р. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично управителят.
ОТВЕТНИКЪТ Директор на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от „АГРО МЕНИДЖМЪНТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с приложени към нея писмени доказателства.

ЮРК. Т.: Не възразявам да се приемат представените с писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата процесуалния представител на жалбоподателя от 01.02.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, с която се представя писмо от Министерство на земеделието, Изпълнителна агенция по горите до директора на РИОСВ – Б., което е в отговор на писмо с № ЗТ-70(8)/25.08.2022 г.

ЮРК. Т.: Представям в днешното съдебно заседание заверено копие на писмото, което съм приложил с молбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Нямам възражение да се приеме представеното писмено доказателство от ответната страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с молбата от 01.02.2023 г. на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Моля да отмените Заповед № 320 от 30.08.2022 г. на директора на РИОСВ – Б. като незаконосъобразна и да прекратите процедурата по мотиви, подробно описани в подадената жалба, както и да присъдите сторените по делото разноски.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение депозираната жалба. Считам, че е спазена установената писмена форма при издаването на същата. От формална гледна точка заповедта е мотивирана, тъй като е ясно посочен издателят на акта, неговият адрес, както и волята на органа и определя реда на мярката. Изложените правни и фактически основания за издаването също са посочени ясно и конкретно и са мотивирани. Заповедта е издадена на основание чл. 123, във връзка с чл. 121, във връзка с чл. 122, ал. 2, т. 1 и т. 4 от Закона за биологичното разнообразие, за което считам, че са налице безспорни данни, поради това, че е извършена дейност, за която дружеството не е изпълнило законовите си задължения да уведоми компетентния, в случая, орган, а именно директора на РИОСВ – Б.. В тази насока моля да ми дадете възможност да изложа писмени съображения в определен от Вас срок. Претендирам и моля в полза на РИОСВ – Б. да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв. Алтернативно и с оглед направеното искане, в случай, че се претендира и адвокатско такова, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи по делото писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: