

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10247** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.55 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Т. К. Т., редовно призован, се явява лично и с адв. Г. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. З.: Запознахме със с предоставените видеоматериали. Оказа се, че не са в цялост представени, има липси. Описала съм с нарочна молба, това което не открихме в предоставените видеоматериали. За съжаление обаче то е свързано с нарушенията, които са цитирани в самата заповед, с оглед на което моля Съдът да задължи ответника да представи точно определена камера, която съм описала в молба, която представям в днешното с.з. Също така с тази молба правя и ново доказателствено искане. Исканите свидетели, всичките лица са цитирани в обжалваната заповед, всяко

едно от тях ще бъде разпитвано за конкретни факти и обстоятелства, които са описани в заповедта. Отказвам се от двама от свидетелите, това са И. С. П. и С. Ц. Д.. Относно искането на извлечение от ежедневните нарядни ведомости, в една голяма част от случаите има недостиг на лицата, които изпълняват задълженията си, те като цяло работят с по-малко хора отколкото са предвидени.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: По отношение на видеозаписите, същите са представени в цялост. Това, което е описано в заповедта, това е представено в цялост. Няма как да предоставим други записи, тъй като те се съхраняват един месец след деня. По отношение на свидетелите, считам че не е необходимо всички да бъдат призовани, аз по скоро възразявам по отношение на всички тях, тъй като всичко, което е описано, са представени и обяснения и доказателства, не виждам какво ще се установява с това нещо. Аз също моля да бъде допуснат свидетел, който водя и е пред залата. Съдът не се е произнесъл във връзка с видеозаписите, той може да обясни, кога, какво и как се е случва в ареста на „Г.М. Д.“. Моля да бъде допуснат свидетелят, той е дългогодишен служител на ареста, заемал е и длъжността като дежурен главен надзирател и считам, че ще бъдат изяснени обстоятелствата за задържане, извеждане и цялостната дейност в ареста. Той е гледал камерите, наясно е какво се е случило.

АДВ. З.: Той гледал ли е или е бил очевидец на някои от събитията.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Очевидец не е бил. Очевидец дотолкова, от това което показват камерите.

АДВ. З.: Не възразявам да се приемат представените длъжностни характеристики.

По доказателствата и направените доказателствени искания, Съдът намира, че следва да бъдат приети представените от ответника с молба от 24.01.2022 г. длъжностни характеристики.

По направените с днес представената молба от пълномощника на оспорващия доказателствени искания, Съдът намира, че с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, че представените видеозаписи са в цялост, не е налице основание същият да бъде задължен да представи допълнително такива.

Относно исканите свидетели, Съдът намира, че събирането на гласни доказателства е допустимо за фактите, които са посочени от страните, поради което като свидетели на страните следва да бъдат допуснати, посочените в молбата на оспорващия свидетели: 1. К. Т. Г. – относно фактите и обстоятелствата при напускането границите на пост № 4 /КПП-2/; 2. Г. П. Г. – относно фактите и обстоятелствата при извършен/неизвършен личен обиск на лицето Й. М. и относно фактите и обстоятелствата при напускането границите на пост № 4 /КПП-2/; 3. Д. И. Беков – относно фактите и обстоятелствата при освобождаването от ареста на лицето Г. П. и 4. С. В. – относно фактите и обстоятелствата за организиране на раотната дейност в сектор „Арести“ за обстоятелствата посочени в молбата и следва да бъде допуснат до разпит като свидетел на ответника, поисканият такъв с молбата, с която са представени доказателства. Свидетелите следва да бъдат разпитани в едно с.з., поради което воденият в днешното с.з. свидетел от ответника, не следва да бъде разпитван днес.

По доказателственото искане по т. III в молбата от оспорващия, на ответника следва да бъде указано да представи дневника за извършване на обиски и претърсвания на етаж 5, воден за периода 19.05.2021 г. до 08.06.2021 г. в заверено копие, както и извлечение от Ежедневните нарядни ведомости за периода 01 – 30 октомври 2021 г. Посоченият период от 15 януари до 15 февруари 2022 г. е неотнотосим, доколкото е

следващ, извършване на нарушението и издаване на заповедта, оспорен в настоящото производство.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 24.01.2022г. длъжностни характеристики.

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за представяне на допълнителни видеозаписи за посоченият в т.1 от днес представената молба период.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на призоваване по месторабота посочените в молбата свидетели К. Т. Г., Д. И. Беков и С. В. и при режим на довеждане свидетелят Г. П. Г..

В тази връзка определя депозит за призоваване на свидетелите в размер на по 20.00 лева, или общо 60.00 лева за тримата, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане в следващо с.з., като свидетел на ответника инспектор Д. Г. за обстоятелствата, посочени от пълномощника на ответника.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи заверено копие на дневника за извършване на обиски и претърсвания на етаж 5, воден за периода 19.05.2021 г. до 08.06.2021 г. и извлечение от Ежедневните нарядни ведомости за периода 01 – 30 октомври 2021 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2022 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призоват допуснатите при режим на призоваване свидетели, след внасяне на определеният депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: