

# Протокол

## №

гр. София, 02.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7127** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД - редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД „МИТНИЦА“ Б. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, се представлява от юрк. Д. и юрк. Л., с пълномощни по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Ж.: Представям и моля да приемете в превода.

ЮРК. Л. И ЮРК. Д.: Получихме превода за нас. Считаме, че представените два броя научни труда не могат да бъдат използвани като относими доказателства, тъй като тяхното съдържание има общ характер и разглежда производството и технологичните особености на всички видове шортънинги. В конкретния случай има 3 бр. експертизи извършени, които разглеждат конкретния случай, затова считаме, че не са относими.

АДВ. Ж.: Целта на представената научна литература е да докаже това, че има способ и научен метод как се открива шортънинг. По отношение на изслушаните експертизи сме оспорили компетентността на вещите лица и безпристрастността и това е единствения начин да докажем, че вещите лица не са прави, както и резултатите от техническата лаборатория.

ЮРК. Л. Функциите на ЦМЛ са създадени чрез устройствения правилник на Агенция „Митници“, които са приети от МС. Видно от съдържанието на правилника ЦМЛ може да създава

и да разработва методи, които са удачни за извършване на коректното тарифно класиране на стоките. В тази връзка е и решение по дело С292/2022г. на СЕС.

АДВ. Ж.: Това не се оспорва от нас, обаче в решението на СЕС е записано, че в случай на оспорване националният съд трябва да провери дали те могат да докажат това, което твърдят и затова правим експертизи.

Съдът, като изслуша страните

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание превод от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. С оглед събраните по делото доказателства, моля да отмените административния акт и да ми присъдите сторените разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Л. И Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Предвид обстоятелството, че митническата декларация е приета и митническото задължение възниква на Митническо пристанище - Б. център, решението е издадено от компетентен орган в изискуемата форма и реквизити. Между страните липсва спор, че продукта представлява палмова мазнина. След извършване на анализ на мастно-киселинният състав и извършване на пенетрация е установено, че същият е модифициран, тъй като първоначално консистенцията е могла да бъде измерена, а в последствие след разтапяне и охлаждане при 25 градуса по целзий е установено, че консистенцията не може да бъде измерена. Това е породено от факта, че продукта е модифициран. Налице е физическа обработка, свързана с промяна в големината и вида на кристалите. Предвид обстоятелството, че е налице палмов препарат шортънинг, правилно и законосъобразно същият е бил класиран от митническите органи. Моля да оставите жалбата без уважение и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

