

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в закрито заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **49** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 във вр. с § 8 от ПЗР на Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 92 ал.13 от ЗГР.

Образувано е по жалба на А. В. Д. срещу Отказ, обективиран в писмо с изх. № РВЕ25-УГ01-10534-2 от 21.11.2025г на Кмета на район В., СО за извършване на адресна регистрация по постоянен адрес на това лице.

По допустимостта:

Оспореното писмо по съществото си съставлява произнасяне по заявлението на жалбоподателя с отказ да се извърши административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, буква "а" от Допълнителната разпоредба (ДР) на Закона за администрацията (ЗА), във връзка с чл. 21, ал. 3 АПК, а именно извършване адресна регистрация по постоянен адрес и доколкото е налице изрично волеизявление на административен орган, което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта. Оспореното писмо съдържа властническо волеизявление - отказ. Предвид горното и с оглед разпоредбата на чл.140 АПК жалбата е допустима, подадена от активно легитимирано лице с правен интерес против акт подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност. Обжалваното писмо представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК. В същото се съдържа властническо волеизявление - отказ за извършване адресна регистрация по постоянен адрес, което представлява административна услуга по смисъла на § 8 АПК. В този смисъл този отказ представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК.

След като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното писмо, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК

вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: А. В. Д.

Ответник : Кмет на район В., СО

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.02.2026г. от 10,30 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.(чл.170 АПК) и му УКАЗВА ДА ИЗПЪЛНИ РАЗППОРЕЖДАНЕТО № 959 ОТ 9.01.2026г в дадения срок, като при неизпълнение ще му се наложи санкция.

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел, тъй като фактите които иска да установи чрез разпита му се доказват с приложените по делото документи.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия