

РЕШЕНИЕ

№ 5032

гр. София, 18.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

**ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов
Мария Попова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **6700** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

Териториалната дирекция на Националната агенция за приходите, чрез юрк. С. Л., обжалва решение от 19.06.2012 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 1 състав по Н. дело № 5345/2012 г., с което е отменено Наказателно постановление № 12578-0185711/24.01.2012 г. на зам.-директора на ТД на НАП - С., налагащо на „Л. Б. Е. енд Ко“ КД, на основание чл. 185, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗДДС, имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл. 41, ал. 2 от Наредба Н-18/13.12.2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства.

Ответникът „Л. Б. Е. енд Ко“ КД отрича основателността на оспорването.

Прокурорът дава заключение за основателност на жалбата.

Касационната жалба, подадена в срок, е неоснователна. Съответен на закона е решаващият извод на СРС за материалната незаконосъобразност на НП.

Дружеството е санкционирано за нарушение по чл. 41, ал. 2 от Наредба Н-18/13.12.2006 г., осъществено от обективна страна с неизпълнение на задължението за съхраняване в книгата за дневни финансови отчети, чрез прилагане на страницата за последния ден от датата на периода, на отчета на фискалната памет на

индивидуализираното в НП устройство за периода от 01.07.2011 г. до 31.07.2011 г. Според чл. 3, ал. 1 от ЗАНН за всяко административно нарушение се прилага нормативният акт, който е бил в сила по време на извършването му. В приложимата към този момент редакция на санкционната норма на чл. 185, ал. 2 от ЗДДС не е бил предвиден административно-наказателен състав за нарушаване на реда и начина за съхраняване на документи, издавани от/във връзка с фискалните устройства. Санкция за бездействията с подобен характер е предвидена едва с изменението на чл. 185, ал. 2 от ЗДДС, влязло в сила на 01.01.2012 г. Съдържанието на неизпълненото задължение го определя като принадлежащо към вида нарушения, свързани с неспазването на правилата за съхранение на документи, издавани от фискалното устройство. Въпреки, че разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от наредбата е действала към релевантния момент по чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, неизпълнението ѝ не е било обявено от закона за наказуемо, т.е. липсва един от обективните елементи на понятието за административно нарушение по чл. 6 от ЗАНН. Допълнителен аргумент в подкрепа на тезата, че нарушението не се субсумира в диспозицията на чл. 185, ал. 2 от ЗДДС към датата на извършването му, е последвалото изрично изменение на санкционната норма с включването на нов състав на нарушение. При действието на забраната за обратно действие на административно-наказателния закон, изведена от правилото на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, отговорността на дружеството е реализирана неправомерно.

Изложеното мотивира съда да остави в сила обжалваното решение.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН, Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 19.06.2012 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 1 състав по Н. дело № 5345/2012 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: