

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2542

гр. София, 21.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **13606** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Жалбата е подадена от „Йетел България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ж. к. М. – 4, Б. парк С., сграда 6, представлявано от пълномощника адв. Е. П. В. – А., срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 29002924006190 – 091 – 001 / 09.09.2025 г., издаден от О. К. М. – орган, възложил ревизията и К. Е. Г. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1459 от 25.11.2025 г. на заместник – директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП.

Жалбоподателят оспорва РА в частта на определените по реда на ЗДДС допълнителни задължения за данъчните периоди от м. 01.2019 г. до м. 12.2019 г. в размер на 595 662. 88 лева, в това число главници в размер на 349 924. 13 лева (257 031. 14 лева във връзка с начислени неустойки на база на тримесечни абонаментни такси и 92 892. 99 лева за начислените неустойки на база на фиксирана сума) и лихви за забава в размер на 245 738. 75 лева, като незаконосъобразен. В жалбата е посочено, че правните заключения на органите по приходите са в противоречие с приложимите разпоредби на ЗДДС и Директива 2006 / 112 / ЕО на Съвета относно общата система на ДДС. Нито „ОДОП“, нито ревизиращият екип правят необходимото разграничение между видовете неустойки, начислявани от дружеството. Не се дължат неустойки на база 3 –месечни абонаментни вноски; относно неустойки на база на фиксирана сума. Прави се искане за назначаване на ССЧЕ.

Решение № 1459 от 25.11.2025 г. на заместник – директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП е връчено на дата 26.11.2025 г. Жалбата е подадена чрез административния орган на дата 08.12.2025 г. Спазен е 14 – дневния преклузивен срок за съдебно обжалване. По делото е заплатена държавна такса в размер на 50. 00 лева.

Делото трябва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Ето защо, съдът,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА адм. д. № 2815 / 2025 г. по описа на АССГ, 45 състав, в открито съдебно заседание на 17.02.2026 г. от 09:50 часа.

Конституира като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Йеттел България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ж. к. М. – 4, Б. парк С., сграда 6, представлявано от пълномощника адв. Е. П. В. – А.;

2. Ответник: Директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника да изрази становище относно искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно –счетоводна експертиза в срок до датата на съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание и да се уведоми СГП, като се връчи препис от разпореждането.

Разпореждането не подлежи на обжалване.