Протокол
№

гр. София, 13.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 30 състав,**
в публично заседание на 13.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5295** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.58 часа се явиха:
На второ четене.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно призован, не изпраща представител.
СГП редовно призована, не изпраща представител.
В залата се явява и вещото лице Г. П. Л..
АДВОКАТ М. - Да се даде ход на делото.
Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 05.03.2014 г.
ДОКЛАДВА становище на ответника от 12.03.2014 г.
СНЕМА самоличността на вещото лице Г. П. Л., 57 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК за даване на невярно заключение.
Вещото лице обеща да даде безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.
В отговор на въпрос на адвокат М., вещото лице каза – По т. 1 от заключението да се чете: „на снимките не се вижда наличие". Недопустимите площи са установени от

проверката на място на Техническия инспекторат към Държавен фонд „Земеделие”. Изчислените от мен площи се различават от тези, изчислени от фонда, но не мога да го докажа защо, тъй като не ми бяха предоставени цветните карти във формат шейп и ми беше обяснено, че за 2011 г. снимки на О. няма. Моето заключение е само по визуална преценка от снимките, дадени ми от Техническия инспекторат.
Преценката е визуална при снимките, направени с фотоапарат при извършване на самата проверка на място, но не може да се определи с точност размерът на недопустимите площи. Това може да бъде извършено единствено чрез снимки от сателит, каквито за О. за 2011 г. няма.
Визуалното състояние, когато разглеждах снимките, земите са в добро агротехническо състояние. Точният размер няма как да бъде определен.
АДВОКАТ М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 100 лв., за която сума се издаде РКО.
АДВОКАТ М. – Нямам други искания.
Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените обжалвания индивидуален административен акт в обжалваната му част. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Моля да ми дадете срок да представим писмени бележки.
СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: