

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1062** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кооперация „Групова практика за първична медицинска помощ (ГППМП) – Студентска“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 16.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която прилага изискания от съда Договор № 221525/18.10.2023 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ между НЗОК и кооперация „ГППМП – Студентска“.

АДВ. К.: Да се приеме.

ЮРК. Т.: Да се приеме.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения от ответника Договор № 221525/18.10.2023 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ с молбата на процесуалния представител на ответника от 16.04.2025 г. като доказателство по делото.

АДВ. К.: Представям същия договор, с анекса и приложенията към него, за да ги сравните и да видите дали са еднакви, затова моля същите да бъдат приети като доказателства по делото.

ЮРК. Т.: Да се приемат представените документи от насрещната страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: В резултат на така проведеното съдебно дирене безусловно се доказва неоснователността на така издадената заповед, поради което считаме, че същата следва да бъде отменена изцяло. Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените заповед за налагане на санкции № РД-253С-20/14.01.2025 г. на управителя на НЗОК и да ни присъдите направените разноски.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба от лечебното заведение за извънболнична медицинска помощ, като моля да потвърдите издадената заповед за налагане на санкции от управителя на НЗОК. Считам, че процесната заповед е издадена основателно и е законосъобразна при спазване на разпоредбите на Закона за здравното осигуряване и на НРДМД за 2023-2025 г. В жалбата не се излагат доводи, с които да се оборват констатациите, изложени със заповедта за налагане на санкции, поради което считам, че е налице отчетена, но неизвършена медицинска дейност по отношение на д-р Б.-С., поради което моля да потвърдите процесната заповед. По отношение на адвокатския хонорар, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: