

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4055** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. Т.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. П.-Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник Дирекция за национален строителен надзор (н-к ДНСК): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт А. С. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание ведно с удостоверение за юридическа правоспособност.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 01.07.2024 г. становище от ДНСК чрез процесуален представител по отношение писмени доказателства, представени от страна на жалбоподателя в предходното съдебно заседание проведено на 26.06.2024 г. Препис от становището е надлежно връчен на жалбоподателя чрез пълномощника му

на 12.08.2024 г.

Адвокат Р.: Моля да приемете доказателствата, които сме представили. Запознати сме с докладваното становище на ответната страна. Считам, че тези доказателства са допустими и относими към предмета на правния спор. Представени са с надлежен превод на български език. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Поддържам изразеното писмено становище. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от процесуален представител жалбоподателя в съдебно заседание на 26.06.2024 г. с молба по опис, а именно: протокол за оглед на строеж от 13.08.2021 г., ведно с надлежен превод на немски език; доклад за съответствие на проекта със строителните норми по пожарна безопасност ведно с надлежен превод на немски език; фактура от 15.06.2022 г. ведно с надлежен превод на немски език; фактура от 22.01.2023 г. ведно с надлежен превод на немски език.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Р.: От името на моя доверител моля да уважите подадената жалба по подробно изложени в нея съображения. Моля при съобразяване на акта да вземете предвид Директива 2005/36 на Европейския парламент и Съвета от 07.09.2005 г. относно признаването на професионалните квалификации, която е и в съответствие чл. 5 и чл.6 от нея в съответствие на чл. 56 от Договора за функциониране на Европейския съюз установява забрана за ограничение за свободно предоставяне на услуги в рамките на Европейския съюз. Моля също така при постановяване на съдебния акт да имате предвид и Директива 2018/958 на Европейския парламент и Съвета от 28.06.2018 г. относно Конвенцията за пропорционалност при приемане на нови надлежни страни. Считам, че с направеното тълкуване от страна на административния орган неправилно са приложени разпоредбите на европейското законодателство, поради което, според нас, са налице всички предпоставки за вписване на моя доверител като лице консултант, което да упражнява строителен надзор при спазване на чл. 166 ал. 1 от ЗУТ. Претендираме присъждане на разноски, а именно заплатената държавна такса в размер на 10,00 лв. (десет лева).

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в писмото на началника на ДНСК. Моля да ни бъде даден срок за подробно излагане на аргументите ни в писмени бележки. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 15-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: