

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21139

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **4329** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините (ЗОДОВ).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, съдът

Изготвя следния проектодоклад по делото:

Образувано е по искова молба на М. П. М. срещу ИА „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ с която е предявен иск с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ с който се претендира обезщетение за претърпени неимуществени вреди, представляващи преживени негативно емоции, стрес, отчаяние, обида, унижение, раздразнителност, апатия, чувство на срам, накърняване правото на добро име сред приятелите, безсъние, влошаване психическо здраве в резултат от Заповед № ЧР-38 от 5.06.2024г на изпълнителния директор на ИА „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“, отменена с влязло в законна сила съдебно решение № 2874 от 19.03.2025г по адм д 53/ 2025г на ВАС в размер на 5 000 лв., ведно със законната лихва считано от 25.04.2025г /датата на завеждане на ИМ / до окончателното изплащане на сумата.

Доказателствени искания: Представя писмени приложения. Да се допуснат до разпит трима свидетели за установяване обстоятелствата по ИМ.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника с приложения. Поддържа наличие на основание за спиране на производството по настоящото дело до приключване производството по дело № 4707/ 2025 на АССГ по което ищецът претендира обезщетение за неимуществени вреди от нарушаване забраните по чл.33 ал.1 т.1 ,7, 8 и 11 от ЗЗЛПСПОИН, тъй като се касаело за идентичност на вредите. Обосновава, че зад прекратяване служебно правоотношение на ищеца не стояли лични отношения и желание за отмъщение. Ищецът не бил изпитал описаните в ИМ болки и страдания, тъй като работодателят му е предложил друга длъжност която да заеме. Самият факт на незаконосъобразно уволнение не е достатъчен сам по себе си да обоснове накърняване психичното здраве на ищеца. Следвало да са

налице други особени обстоятелства при прекратяване на служебното правоотношение , за да можело да се говори за вреди, подлежащи на обезщетение. Дори да се приемело , че е налице влошено психическо състояние на ищеца поради незаконосъобразното му уволнение и оставането му без работа, то това е продължило по –малко от 1 месец, тъй като е назначен впоследствие на служебно правоотношение в МИИ. Преживените негативни емоции не надхвърляли обичайните такива.

Доказателствени искания: Представа писмени приложения. Прави искане за спиране производството по настоящото дело до приключване производството по дело № 4707/ 2025 на АССГ по което ищецът претендира обезщетение за неимуществени вреди от нарушаване забраните по чл.33 ал.1 т.1 ,7, 8 и 11 от ЗЗЛПСПОИН .

След като съдът констатира, че предявения иск е допустим намира, че не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът счита, че представените от ищеца и от ответника писмени документи са относими към настоящия спор.

Съдът УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест доказването на следните обстоятелства, кумулативно дадени предпоставки:

1).претърпяна вреда – неимуществена; 2) незаконосъобразен акт на орган, респ. длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; 3) вредата да е настъпила в резултат на административна дейност, т. е. от незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; 4) причинна връзка - пряка и непосредствена такава между незаконосъобразния акт с вредоносния резултат от административна дейност

Съдът УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно изложените в писмения отговор факти и обстоятелства от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Водим от горното и на основание чл. 154, вр. чл. 170 от АПК, чл.144 от АПК вр. с чл.154 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Ищец М. П. М. на когото да се връчи препис от отговора на ответника.

2. Ответник: ИА „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“

3. Прокуратурата на Р България чрез Софийска градска прокуратура, като на СГП следва да се връчи препис от исковата молба, отговора и всички приложения документи и отговора на ответника.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 8.10.2025 г. от 10 часа, за която дата да се призват страните с посочените по -горе указания.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението

ДОПУСКА на основание чл. 157 от ГПК вр. с чл.144 от АПК представените писмени приложения с исковата молба и с отговора като писмени доказателства по делото.

Допуска до разпит двама свидетели при режим на довеждане за установяване обстоятелствата по ИМ.

Оставя без уважение искането за допускане до разпит на трети свидетел по арг. от чл.159 ал.2 от ГПК тъй като ще установява едни и същи факти с първите допуснати свидетели.

Претенцията за обезщетение за неимуществени вреди от нарушаване забраните по чл.33 ал.1 т.1 ,7, 8 и 11 от ЗЗЛПСПОИН, тоест в резултат твърдени незаконосъобразни действия на ответника не е преюдициална за предмета на настоящото производство с предмет претенция за обезщетение на неимуществени вреди от незаконосъобразен акт. Твърдят се претърпени вреди произтичащи от различни основания- действия /адм. д. 4707 /2025г/ и от незаконосъобразен акт /предмет на настоящото дело/. Именно и поради това, съдът с определение от 30.04.2025г е разделил производството по делото като е счел , че претенцията за вреди в резултат незаконосъобразни действия, тоест от нарушаване забраните по чл.33 ал.1 т.1 ,7, 8 и 11 от ЗЗЛПСПОИН следва да се отдели в отделно производство, в което подлежат на доказване други предпоставки.

По горните съображения производството по делото не следва да бъде спряно поради връзка на преюдициалност до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм д 4707 / 2025г на АССГ. Не са налице основанията на чл.229, ал.1 т.4 от ГПК вр. с чл.144 от АПК, поради което съдът Оставя без уважение искането за за спиране производството по настоящото адм. дело на АССГ, 68 състав до приключване на производството по адм д 4707 / 2025г на АССГ.

Да се изпрати на страните препис от определението, а на ищеца и препис от отговора, а на СГП – препис от ИМ и от отговора, и всички документи по делото и от отговора, които могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и проекто доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: