

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3444** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Т., преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КПКОНПИ - П. Й. член на КОНПИ – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – К. – редовно призован, се представлява от юрк. Ц. , с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Т. Т. – не се явява. Представява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Ц. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Н. – Няма да взема становище по основателността, ще предоставя изцяло на съда. Нямам доказателствени искания. Доверителят ми не разполага с доказателства за резултат от извършена проверка.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да отмените отказа по съображения, които са изложени в жалбата. Не претендирам разноси.

ЮРК. Г. – Моля да потвърдите като правилно и законосъобразно решението за постановяване на частичен достъп до обществена информация в частта, в която е постановен частичния достъп по зададения в т. 3 въпрос. В жалбата е посочено, че в решението от 16.03.2023 г. е отказан достъп до информация, посочена в т. 3 въпрос, но видно от съдържанието и на решението е даден частичен такъв, като е отговорено, че по отношение на лицето С. Т., в качеството на лице заемащо висша публична длъжност, от страна на КОНПИ са предприети действия и е образувана проверка на основание чл. 108, ал. 6 по специалния закон по отнемане. Моля за решение в този смисъл

ЮРК. Ц. – Моля да потвърдите решението за предоставяне на достъп до обществена информация като правилно и законосъобразно.

АДВ. Н. – Няма да взема становище по основателността и изцяло предоставям на съда. Сроковете за извършване на проверка по закон са изтекли и моля да го имате предвид. На доверителя ми не са налагани обезпечителни мерки, нито му е дадена възможност да участва в производството, не му е изискана писмена декларация, съгласно 116 и следващите от Закона за отнемане на незаконно придобито имущество, поради което считам, че няма налице данни за несъответствие между доходите и получените суми. Представям доказателство за заплатено адв. възнаграждение и правя искане за присъждане на разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: