

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2061** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен чрез адв. Л., се представлява от адв. Л., с пълномощно приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник сектор към „ОДМВР“ – П., сектор „Пътна полиция“ - П., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Началника на сектор „Пътна полиция“ към „ОДМВР“ – П., ведно с приложени към него писмени доказателства под опис.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата с направеното искане за отмяна на атакуваната заповед. Представям доказателства под опис. В центъра на спора е, че процесния автомобил е управляван от лице, което не е имало свидетелство за правоуправление – Н. Л.. Доказателството по т. 1 е самото негово свидетелство за правоуправление, на което сме направили нотариална заверка през месец февруари. На второ място е писмо от „ОДМВР“ – [населено място], което е предоставено като писмено

доказателство по аналогично на настоящото дело, с разликата, че колата, чийто табели са отнето е на бащата на Н. Л. – В. Л.. От съдържанието на писмото е видно и това, което поддържам, че към датата на която е извършено свалянето на регистрационните табели, Н. Л. е разполагал със свидетелство за правоуправление в него. С решението по т. 3, наказанието на Н. Л. беше намалено от 6 месеца на 2 месеца. Същото решение беше потвърдено с това по точка 4. В нито един момент, неговото свидетелството за правоуправление не беше иззето, физически. Представям решение на Плевенския административен съд от вчера – 03.06.2020 г., по аналогично дело Там беше отменена заповед, отново на Началник сектор „Пътна полиция“. Аналогични са случаите. Разликата е единствено в това, че лекият автомобил все още е собственост на лизингова компания. Запознат съм с представените доказателства и моля да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените и представени по административната преписка, писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от Началника на сектор „Пътна полиция“ на „ОДМВР“ - [населено място], с писмо от 16.03.2020 г., писмени доказателства под опис, приложени на лист 17 – л. 31, от делото.

ПРИЕМА днес представените от адвокат Л. писмени доказателства, под опис.

АДВ. Л. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Поддържам жалбата, изцяло. Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт. Не претендирам разноски. Принудителното отнемане на табелите като административна мярка, трябва да има някои от изрично посочените в Закона предпоставки по чл. 171, т. 2, 2а, буква „А“, а нито една от тях не е била налична. Това което е посочено като оправдание, че доверителят ми не притежава свидетелство за правоуправление е невярно. Към момента, в който се свалят табелите, наказанието „лишаване от право на управление“ не е било в сила, тъй като свидетелството за управление не е било отнето. По тези съображения, моля да постановите решение. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: