

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8388** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. Р. и юрк. М. с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ - редовно призван, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призван. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 26777/26.08.2020 година.

ДОКЛАДВА адм. д. № 8397/2020 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 60 състав.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.10.2020 година.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам и жалбата и доказателствата по приложеното дело. Представям писмена молба с приложени доказателства с преписи за другите страни.

Юрк. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

Юрк. М.: Считаю жалбата за неоснователна. Считаю, че нетното специфично производство е изначално определено още при изготвяне на финансовия модел на съоръжението. Решенията на комисията, които касаят нетното специфично производство имат само констативен характер. Регулаторната практика на КЕВР по отношение на нетното специфично производство е била последователна още с подписване на договорите за въвеждане на съоръжението. По отношение на доказателствата предоставям на съда.

Юрк. М.: Моля жалбоподателя да уточни дали оспорва определената преференциална цена или оспорва установеното нетното специфично производство.

Адв. Л.: Жалбата ни е насочена срещу нищожността на предаденото обратно действие на нетното специфично производство. Не оспорваме цената.

Юрк. Р.: В тази връзка считаме, че не е необходимо документите по определяне на цената, които не са преведени не са относими с предмета на оспорване, поради което не е необходимо да бъдат представени в превод.

Юрк. М.: Считаю, че не следва да се прилагат посочените в жалбата дела. Нямаме други искания и няма да сочим доказателства.

Адв. Л.: Доказателствата, които са представени на английски език касаят цената и моля да бъдат изключени. Те касаят източника Меридиан, който е от Нова 3. и представлява презентация. Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Р.: Посочените документи на английски език са в описа на КЕВР под № 12,13,14 и 15. Считаю, че същите доказателства са неотнесими по настоящето производство.

Юрк. М.: Нямам искания.

Юрк. М.: Нямам искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ с оглед изложеното в жалбата и становищата на страните намира, че не следва да бъде уважено искането да се изискат и приложат към настоящето дело адм. д. № 473/2013 година по описа на ВАС, адм. д. № 4210/2014 година по описа на ВАС, адм. д. № 13565/2017 година по описа на Административен съд София – град и адм. д. № 13280/2018 година по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя доказателства.

ПРИСЪЕДИНЯВА към настоящето дело адм. д. № 8397/2020 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 60 състав.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя да се изискват и прилагат посочените в жалбата дела.

НЕ ПРИЕМА представените по делото на английски език без превод на български език писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение в частта по т. 1. Считам, че решението в обжалваната част е нищожно, а при условията на евентуалност незаконосъобразно. Подробни съображения са изложени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноси и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Р.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила решението в оспорената част. Считаме, че същото не е нищожно по изложените аргументи, свързано с нетното специфично производство, алтернативно не е незаконосъобразно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатското възнаграждение.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че нетното специфично производство е определено още към момента на въвеждане в експлоатация на централата. Моля да оставите в сила процесното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: