

Протокол

№

гр. София, 17.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11108** по описа за
2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ЮГОЗАПАДНА“ при АГЕНЦИЯ
„МИТНИЦИ“ - редовно призован, се представлява от юрисконсулт Я., с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адвокат П.,
преупълномощен от адвокат Б., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена се представлява от
прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на касационната жалба чрез прочитането
им.

Юрисконсулт Я.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Няма
доказателствени искания.

Адвокат П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Я.: Моля по аргументи изложени в касационната жалба да отмените решението на първоинстанционния съд и да постановите друго, с което да потвърдите процесното постановление. Въпреки допуснатата техническа грешка в НП, с посочване на друго изпълнително деяние на нормата, която е нарушена, съдът изрично е анализирал цялата съставомерност на самото административно нарушение и е посочил, че елементите от самото административно нарушение са налице. За да е налице самото превозване, като изпълнително деяние посочено като факт за установяване на административно нарушение, следва да е налице практическа власт за извършване на това действие, върху стоките предмет на нарушение. Осъществяване на фактическа власт, съгласно Тълкувателно решение № 2/2013 г. на ВКС, фактически е държането, което е посочено в НП. Изрично в обстоятелствената част на същото е посочено, че стоките са се намирали в самия автомобил и след спиране от страна на митническите органи са констатирани същите в това ремарке. Изрично е посочено и това обстоятелство, че са били там и че е спрял самия микробус. Поради което не е налице процесуално нарушение, което по какъвто и да е начин да се явява съществено и да е засегнало правата и законните интереси на лицето, чиято административнонаказателна отговорност е ангажирана. То е знаело кое е извършеното нарушение, какво е противоправното поведение и съответно каква ще бъде санкцията за допуснатото нарушение от страна на лицето, което е превозвало акцизни стоки без необходимите по закон документи. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат П.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана, по съображения подробно развити в отговора на касационната жалба. Неправилно административнонаказващият орган посочва, че е налице техническа грешка - фактическа грешка такава и че термините „държавни“ и „превозвани“ са идентични и поради което и правилно първоинстанционният състав отменя НП и постановява решение, което е правилно и законосъобразно. СРС не отговори на голяма част от нашите възражения, които сме релевирали в първоначалната ни жалба и които моля да вземете предвид при постановяване на крайния съдебен акт.

Прокурор Д.: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора, а обжалвания въззивен съдебен акт на СРС намирам за неправилен.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

