

Протокол

№

гр. София, 15.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 15.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12090** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. А., редовно призован чрез БХК, не се явява, представлява се от адв.А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Кайнакчиева.

ПРЕВОДАЧЪТ – М. А. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ДАБ, с приложени писмени доказателства към нея. Адв.А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложеното към същата копие от временен легитимационен знак, със снимка на доверителя ми. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ДАБ, не ги оспорвам, но считам, че с оглед формалните изисквания на ГПК, същите следва да бъдат заверени с печат вярно с оригинала. Не оспорвам, че молбата е подадена от моя доверител и подписана от него.

Не оспорвам факта, че и към настоящият момент така, както е признато в придружителното писмо на процесуалния представител на ответника, не е извършена регистрация.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с искането писмени доказателства. СЧИТА, че представените писмени доказателства с молба от 14.01.2014 г. на процесуалния представител на ответника не следва да се приемат по делото, тъй като не са надлежно заверени.

Въпреки това СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, тъй като няма спор по фактите и обстоятелствата, които са от значение за изхода на правния спор и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.А.: Моля да уважите искането, да приемете за установено, че е налице незаконосъобразно бездействие от страна ДАБ, досежно регистрацията на същия и издаване на временен документ за самоличност. Считаю, че изложените в искането факти са доказани по безспорен начин от съдебното признание, направено от процесуалния представител на ответника, с придружително писмо, към което има приложени доказателства. Искането и на доверителя ми и исканията за регистрация в тези случаи са продиктувани от факта, че липсата на такава, води до пълна невъзможност, търсещите закрила да ползват правата и задълженията съгласно ЗУБ по отношение на тях, а наред с това, липсата на регистрация не позволява упражняването на ефективен контрол по отношение на тези хора в рамките на закона. Бездействието на ДАБ е в противоречие с установените задължения на ЗУБ и дори да се приеме тезата, че в същия срок липсват, такива има в АПК. С оглед на това считам, че искането е основателно, в каквато насока моля да бъде вашето решение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Считаю, че в ЗУБ няма срок за регистрация, поради което твърдението за бездействието, не следва да бъде уважено.

СЪДЪТ,
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от бюджета на съда на преводача М. А. в размер на 20 /двадесет/ лева, за участие в днешното съдебно заседание, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: