

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22490

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Танка Цонева

ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов
Вяра Русева

като разгледа дело номер **3461** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Танка Цонева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 и сл. от Административно –
процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на управителя на „Марина Несебър“ ООД с ЕИК[ЕИК] със
седалище и адрес на управление гр. „Несебър“, [улица] чрез пълномощника му
–адв.Г. М. – САК, в която се прави искане за прогласяване на нищожността на
Заповед № РД9Р-14/05.06.2015 г., издадена от министъра на културата.

С определение № 13712/02.08.2024 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в
открито съдебно заседание на 11.10.2024 г. от 14:00 часа, разпределил е
доказателствената тежест по смисъла на чл.170, ал.1 от АПК, като е дал възможност
на страните да посочат и ангажират допълнителни доказателства.

С протоколно определение на съда от 11.10.2024 г. към оспорването са присъединени
„Марина Созопол“ ЕООД, „Нова Инвест-1“ ЕООД, „Нова Инвест-2“ ЕООД,
„Водмар“ ЕАД и „Фууд енд Фън“ ЕООД.

С протоколно определение съдът е предоставил възможност на страните в 10- дневен
срок да поставят задачи за съдебно-техническа експертиза, като е указал, че по
допускането на същата ще се произнесе в закрито заседание.

На 14.10.2024 г. в съда е постъпила молба от адв.Ш. –пълномощник на „Водмар“ ЕАД
с направени доказателствени искания за изискване на посочените в молбата писмени
доказателства от министъра на културата.

На 21.10.2024 г. в съда е депозирана молба от пълномощника на жалбоподателя –адв.
М., в която е направено доказателствено искане за допускане изслушването на
съдебно-техническа експертиза, като са формулирани и конкретни въпроси към
същата.

На 25.10.2024 г. в съда е постъпило писмено становище от процесуалния представител
на министъра на културата – М.И..

На 05.11.2024 г. в съда е получено писмено становище от адв.П. Ч. – пълномощник на „Марина Созопол“ ЕООД, „Нова Инвест-1“ ЕООД, „Нова Инвест-2“ ЕООД и Фууд енд Фън“ ЕООД. В същото се поддържа искането на пълномощника на дружеството жалбоподател за допускане на СТЕ, като са формулирани въпроси към същата. Излагат се аргументи, че следва да се допусне комплексна експертиза, която да се изготви от три вещи лица: геолог, строителен инженер и археолог.

Съдът намира направените доказателствени искания за относими към предмета на спора по настоящото дело, поради което и същите следва да бъдат уважени.

Предвид изложеното, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение на комплексна съдебно-техническа експертиза, със следните задачи:

1.Какво представлява територията на охранителна зона Б, описана в Заповед № РД9Р-14/05.06.2015 г., издадена от министъра на културата? УПИ с идентификатор 51500.501.450, 51500.501.454, 51500.501.468 и 51500.501.490 по КККР на [населено място] попадат ли в тази зона?

2.Какъв е обхватът на ново придобитите територии в югозападната част от полуострова, създадени в края на 70 –те години на XX век?

3.Каква е дълбочината на обратния насип, чрез който територията е отвоювана от морето? От какви материали е направен този насип?

4.Съществува ли възможност в изследваната дълбочина на обратния насип от 1 метър да съществуват културни ценности по смисъла на ЗКН ?

НАЗНАЧАВА за вещи лица по допуснатата КСТЕ:

1. В. Н. М.- специалност: хидрогеология и инженерна геология, с адрес:София-1780, ж.к Студентски град, [жилищен адрес]0, тел. хх

2. А. И. Б.-специалност: архитектура, промишлено и гражданско строителство – конструкции, опазване на паметниците на културата, адрес: София – 1000, [улица], вх.А, ет.3, ап.7, тел.хх

3. М. Д. А., специалност: класическа археология, адрес: София – 1336, [жк], [жилищен адрес] ул. 309, тел. хх 78, хх, които да се уведомят за допуснатата експертиза, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 3000 лв., вносими от страна на дружеството –жалбоподател „Марина Несебър“ ООД в 10–дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Министъра на културата, посочените в молбата на адв.Ш. –пълномощник на „Водмар“ЕАД писмени доказателства, които следва да бъдат изпратени в съда в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: