

Протокол

№

гр. София, 27.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 27.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **6113** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Р. Д. е редовно призован, не се явява лично, представляван е от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на Група АНД при Отдел „Пътна полиция” – СДВР е редовно уведомен, представляван е от юрк. Ч., която представя днес пълномощно.

СГП уведомена, не участва.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Юрк. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: представено на 03.01.2014г. от ответника удостоверение във връзка с дадени от съда с протоколно определение от 02.12.2013г. указания.

Адв. Д. – Не възразявам да се приеме представеното удостоверение. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Ч. - Моля да приемете представеното удостоверение. Във връзка с указанията на Съда, да представим в оригинал заповед № АГ 1537/09.05.2011 г. заявявам, че същата се съхранява в материалите по ДП ЗМ №2109/2011 г. по описа на 05 РУП – СДВР, поради което не можем да представим същата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от ответника с писмо от 03.01.2014 г. удостоверение.

Адв. Д. - Нямаме искания за събиране на други доказателства. Няма да сочим такива.

Юрк. Ч. – Нямам други доказателствени искания. Няма да сочим други такива
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да отмените заповед № АГ №1537/09.05.2011 г. на ОПП – СДВР, по
подробно изложени в жалбата, и в депозираните молби от 12.08.2013г. и от 12.09.2013
г. доводи. По делото безспорно се доказва, че не са налице материалноправните
предпоставки за издаване на обжалваната заповед. Същата е неправилна и
незаконосъобразна. Допуснато е съществено нарушение на
административнопроизводствените правила. Моля да осъдите ответника да заплати на
жалбоподателя всички направени от него разноси, включително и адвокатско
възнаграждение, което, видно от приложения договор е заплатено изцяло към датата
на подписването.

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да
оставите в сила издадената заповед, тъй като същата е правилна и законосъобразна,
издадена е в съответната форма. Не са налице нарушение на
административнопроизводствените правила и заповедта е издадена в съответствие с
материалноправните предпоставки и разпоредбите на ЗДв.П. Считам, че приложената
административна мярка е законосъобразна и правилна, в съответствие с целта на
закона. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за
присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: