

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 14.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7396** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,04 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б. и юрк. С. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата с входящ номер на секретно деловодство № 90/30.11.2011 г. Инструкция за издирвателната дейност в МВР.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената Инструкция за издирвателната дейност в МВР с рег. № 29-Из-55/08.09.2010 г.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените атакувания индивидуален административен акт на основанията, изложени подробно в жалбата. Противоречието му със закона, произтича от разпоредбите на ГПК, тълкувани във връзка със ЗМВР. Тази инструкция не е относима към спора. Претендирам направените разноски по списък, който съм представил с молба по делото.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че е налице основание за прекратяване на образуваното административно производство поради липса на предмет за разглеждане. Липсва акт, който да носи белези на индивидуален административен акт. Писмото, за което е подадена жалба пред Вас не касае каквато и да било административна дейност на полицейските органи и не би могло да носи права нито за жалбоподателя, нито за съдебния изпълнител Д.. Алтернативно, моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение поради липса на активна легитимация на жалбоподателя [фирма]. Видно от писмото и от представените в делото писмени доказателства, искането за запориране върху МПС, посочени в писмото, е отправено от съдебен изпълнител Д. във връзка с образувано пред нея съдебно-изпълнително производство. Писмото, за което говорим е адресирано до нея. Дори жалбоподателят да твърди, че са заинтересована страна, то в този процес не са конституирани като такива, те са конституирани като жалбоподател, който има преки права в настоящото производство, което не е вярно, тъй като цялата кореспонденция е водена между съдебния изпълнител и СДВР. Ако не приемете и тази ни теза, моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата на [фирма], тъй като видно от представените писмени доказателства и инструкцията, полицейските органи имат право да налагат заповед единствено и само когато съответното МПС или регистрационна табела са предмет на извършване на престъпление или обект на престъпление, или се предполага такова нещо. Моля да не приемате аргументите на жалбоподателя, че полицията е длъжна да оказва съдействие на съдебния изпълнител. Съдействието по отношение на съдебните изпълнители - държавни или частни, е относимо единствено само по отношение възприемането на техните задължения. Ако постановите решение в наша полза, моля да ни присъдите направените разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: