

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13430** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АКСАРА“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ П. В ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА и прилага адм. дело № 2556/2025 година, по описа на АС - Пловдив.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Поддържам искането си за разпит на един свидетел при режим на довеждане.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Фурнаджиева - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Предоставям на съда по отношение на разпита на свидетеля.

Представям писмени доказателства, заповед за компетентност на лицето издало процесната заповед.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените писмени доказателства от ответника.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. Т. Д. 40 г., неосъждана, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

От три години работя за фирма „АКСАРА“ ООД, като куриер, офис служител. О. се намира в [населено място],[жк], [улица], офис който предоставя услуги за транспорт от и за Великобритания.

Миналата година през месец март бях посетена на работното си място от служители на НАП. Служителската се представи като клиент. Поиска услуга от нас да изпрати документи с получател в Англия. Направих съответната товарителница, чиято стойност на услугата беше 25 лева. Системата, с която работим има доста отклонения и сумата, която отчете беше 75 лв., а реалната цена е 25 лв., това беше обяснено на клиента. Ръчно описах, че реалната сума е 25 лв. и се издаде касов бон за сумата. Служителката ми даде банкнота от 50 лв. В касата имаше само дребни монети и аз взех от личните си пари и й върнах 25 лв. Тя ми каза, че товарителницата е нереална и че ще се извърши проверка. Представи ми се и започна проверка. Имаше и друго лице, но то беше отвън пред офиса, последствие се представи и присъстваше при извършване на проверката. Казах, че имаше някакъв сигнал срещу нас. Служителят ми каза, че парите които притежавам в дамската ми чанта, която беше на пода и отворена са на фирмата. Казах, че това не е така и нее вярно. Служителите ме накараха да преброя средствата, които имам в чантата. След това започна проверка на касовия апарат и отчетността в касата за минал период. Искан да заявя, че към онзи момент и сега аз не бях правила такъв отчет, но служителя настоя да го направим. Тогава се свериха дати през м. февруари 2025 година между касовия апарат и отчета в самата система. Там имаше много товарителници и една от тях беше на 04.02.2025 година, което съвпадна с техния отчет. Доколкото помня открих една товарителница със сума от 160 и няколко лева, а на касовия апарат отчета беше 0. Пак казах, че има проблем със системата и затова има разминаване между отчет и касовия апарат. В онзи период имаше тестови товарителници, но с реални клиенти. Фирмата работи на франчайс. В тази система аз като служител мога да правя само товарителници. Когато попълня товарителницата тя автоматично генерира сума съобразно килограмите и цена на транспорт. Понеже нямам право да коригирам в системата, затова коригирах на ръка сумата. Има фиксирани цени и тъй като служителката изпращаше документи, те имат конкретна цена от 25 лв. за изпращане.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям списък с разноси. Моля да вземете предвид доводите на решението на СЕС, на което съм се позовала в жалбата. Считам, че срока определен от органите на НАП е незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. Ф. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: