

Протокол

№

гр. София, 10.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 10.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **13760** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

В залата се явява прокурор Костов, който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 13760/2012 г. СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата. Писмен отговор няма да представям. Становище ще взема по-късно. Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Становище ще взема по-късно.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. чл. 156, ал. 5, във връзка с ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/03.05.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден мълчаливо, а в следствие частично с Решение № 2376 от 03.10.2012 г. от Директора на Дирекция О. при ЦУ на НАП, [населено място].

С определенията за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК и чл. 171, ал. 4 от АПК.

АДВ. Г.: Преписката не е пълна. Представям и моля да приемете жалбата срещу мълчаливо потвърдения акт, след което е издадено решението, както и свидетелство за регистрация, което касае автомобила, за който не е признат данъчен кредит. По преписката липсват и три фактури, които моля да ми дадете възможност да представя. В частта, в която РА е отменен, не поддържа жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на правен интерес от обжалване на РА в отменената от по-горестоящия орган част, намира, че жалбата в тази част следва да бъде оставена без разглеждане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу РА № [ЕГН]/03.05.2012 г. в частта, в която е отменен с решение № 2376/03.10.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. дело № 13760/2012 г. в тази му част.

УКАЗВА на оспорващия, във връзка с частта от спора дали автомобилът „Рено Ф.“, за който не е признато право на приспадане на данъчен кредит, че следва да ангажира допълнителни доказателства, включително и СТЕ, за да се установи дали този автомобил отговаря на изискванията по § 1., т. 18 от Допълнителните разпоредби на ЗДДС.

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. в 7-дневен срок от днес да представи документите, които счита, че са относими към предмета на спора.

АДВ. Г.: Моля да допуснете изслушване на ССЕ, със задачи, които съм формулирала в писмена молба.

ЮРК. Г.: Не възразявам по допускането на експертизата.
ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задачи, поставени от пълномощника на оспорващия в писмена молба, представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 350 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозит, делото да се докладва за определяне на ВЛ в ЗЗ.

ЮРК. Г.: Представям и моля да приемете решение за поправка на очевидна фактическа грешка, касаещо диспозитива.

АДВ. Г.: Производството е инициирано по наша молба. Запозната съм.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2477/18.10.2012 г.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.07.2013 г., от 10.45 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си, СГП - чрез представляващия я прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: