

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 239

гр. София, 08.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **12152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК,вр.с чл.34 ОТ ЗУБ.

Образувано е по жалба на Н. С. Ш. – непридружен непълнолетен- гражданин на Сирия срещу Решение №20738/11.12.2023 година на ЗАМЕСТНИК- Председател на ДАБ към МС на РБ, в частта, в която е отказано да се събере със своя дядо.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел“ въпросния Чичо“ за неоснователно,тъй като съдът няма как да допусне“ въпросният Чичо“ в качеството на свидетел и ищецът не е посочил имената на лицето,което иска да бъде допуснато до разпит.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.02.2024 година от 10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Н. С. Ш..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА Държавна Агенция на бежанците при Министерски съвет на РБ.

НАЗНАЧАВА НА ОСПОРВАЩИЯ ПРЕВОДАЧ ОТ АРАБСКИ ЕЗИК НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ОТ БЪЛГАРСКИ ЕЗИК НА АРАБСКИ ЕЗИК- Д. Т..

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ЕДИН СВИДЕТЕЛ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици,включително да установи, че са НАЛИЦЕ основанията за събиране и с дядо му.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.150,ал.2 АПК,ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ в 3 дневен срок да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебно-административното производство.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 3 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са били налице основанията за отхвърляне на молбата за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут на оспорващия.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Д. К. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА РЕШЕНИТЕО Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА РЕШЕНИЯ ПО РЕДА НА ЧЛ.34 ОТ ЗУБ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването.

Да се призват страните, ПРЕВОДАЧЪТ, и да се уведоми СГП, ДИРЕКЦИЯ“ СОЦИАЛНО ПОДОПМАГАНЕ“ КРАСНО СЕЛО“, ОТДЕЛ“ ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“ ЗА ОБРАЗУВАНОВОТО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО/ КАТО СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО/ И ОПРЕДЕЛЕНИЯТ ОТ САК АДВОКАТ В. Л..

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: