

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **13609** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Х. П. С. и В. Г. С. – редовно уведомени, явява се АДВ. К., представя пълномощно.

Коего съдът предоставя на процесуалния представител на ответника за запознаване.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. И., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, както и уточнение на същата от 27.02.2019 г., предвид което и предмет на ожалване в настоящото производство е Заповед № РА50-50/24.01.2019 г. на главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА и постъпилите с жалбата и административната преписка писмени доказателства, включително и след разпореждането за насрочване на делото такива с молба от 25.02.2019 г. от жалбоподателите и с писмо от 19.02.2019 г от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата заедно с молбите уточнения от 25.02.2019 г. и 27.02.2019 г. Запознала съм се със заповедта в адвокатска стая, моля и за копие от същата, както и от писмо изх. № САГ18-ГР№№ -1493/31.01.2019 г. Поддържам да ми бъде допусната експертиза със задачите в молбата от 25.02.2019 г. независимо, че искането е направено преди да сме запознати със заповедта.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Във връзка с изменение на искането и окомплектоване на административната преписка в цялост представям и моля да приемете писмо изх. № СОА18-ГР94-5655/3/21.01.2018 г. от директор Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ с приложения към него, от което е видно, че са започнали отчуждителни процедури по отношение на имота.

АДВ. К.: Моля за срок до следващо съдебно заседание да се запозная с доказателствата и да взема становище.

ЮРК. И.: Във връзка с подадената молба от 27.02.2019 г., с която се уточнява, че регулационната граница минава пред сградата, която е предмет на представеното по делото удостоверение за търпимост, представям и моля да приемете Удостоверение за търпимост № УТ-94-Х-5/21.01.2014 г., ведно с административната преписка по издаването му по заявление от 06.04.2013 г.

АДВ. К.: Моля за допълнителен срок да се запозная и с тези доказателства, да взема становище и по тях. Нямам други доказателства и доказателствени искания за сега.

ЮРК. И.: Считаю, че е своевременно представено това доказателство, тъй като депозираната молба е от 27.02.2019 г. На този етап нямам доказателствени искания. Не възразявам да се допусне експертиза по задачите, поставени от жалбоподателите.

**СЪДЪТ**

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените към настоящия момент с жалбата, административната преписка писмени доказателства, включително и представените такива с писмо от 19.02.2019 г. от ответника, от 25.02.2019 г. от жалбоподателите и днес представените от ответника писмени доказателства, а именно писмо изх. № СОА18-ГР94-5655/3/21.01.2018 г. от директор на Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, ведно с писмо № Към САГ18-ГР00-1493/1/16.11.2018 г. от главния архитект на СО; Обявление № СИС16-ПП00-5/530/14.11.2018 г. от кмета на СО; Скица № 15-257096/25.04.2018 г. от началник СГКК – С.; Скица-проект № 15-257096/25.04.2018 г. от началник на СГКК – С.; Договор от 10.10.2018 г. сключен между кмета на СО и [фирма]; Доклад изх. № СИС17-ПП00-5/144/16.04.2018 г. от директора на Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ и Заповед за отчуждаване на поземлен имот № СОА19-РД40-10/11.01.2019 г. на кмета на СО, както и приложените към Удостоверение за търпимост № УТ-94-Х-5/21.01.2014 г. от директора на Дирекция „ОСК“; Заявление от Х. П. С. от 06.01.2014 г.; платежно нареждане от 23.01.2014 г.; скица от 29.04.2013 г.; скица от 24.04.1996 г.; скица от 04.11.1997 г.; генерално пълномощно от 18.04.2013 г.; декларация за издаване на удостоверите за търпимост на строеж от И. Й. З. от 14.01.2014 г.; 4 бр. листа със снимки; писмо № УТ-94-Х-5/16.04.2013 г. от директора на Дирекция „ОСК“; заявление от Х. П. С. от 10.05.2013 г.; 2 бр. разпечатки на снимки от интернет; генерално пълномощно от 18.04.2013 г.; скица от 29.04.2013 г.; Удостоверение № АГ-94-786/1/10.05.2013 г.; Протокол № 24/30.03.2001 г., с гръб чертеж на кадастрален план; заявление и декларация от Х. П. С. от 16.04.2013 г.; нотариален акт № 112/21.05.1996 г.; нотариален акт за дарение № 21/18.11.1982 г.; декларация за издаване на удостоверение за търпимост на строеж от В. Д. Л. от 01.04.2013 г.; махленско свидетелство; писмо № П-121/31.10.1979 г. и скица от 06.06.2007 г.

ЮРК. И.: Заявявам, че нямам доказателства за дата на съобщаване на заповедта на жалбоподателите.

УКАЗВА на жалбоподателите, че по делото не са налице доказателства относно изложените като отрицателни обстоятелства в мотивите на оспорената заповед, обстоятелства, свързани с изпълнение на задължение от страна на жалбоподателите, а именно за наличието на подпис върху подаденото искане от двамата собственици, както и за представянето на документи, каквито в преписката се твърди, че не са били представени, а именно мотивирано предложение с искането за изменение на ПУП, задание по смисъла на чл. 125 от ЗУТ, скица на имота, издадена от СГКК – С., комбинирана скица по смисъла на чл. 16, ал. 3 от ЗКИР, удостоверяваща идентичност на имота по документ за собственост и влязла в сила и актуална кадастрална карта, като им

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес да ангажират доказателства, в случай че такива са били изпълнени в процедурата пред административния орган.

УКАЗВА на ответника, че по делото не са налице доказателства относно изпълнение на хипотезата на § 23, ал. 1 от ЗИД на ЗУЗСО, на която се позовава в мотивите на оспорената заповед, а именно не е налице доказателство ПУП, с който се предвижда изменението на имота за улична регулация, а именно Решение № 45 по протокол № 24/2001 на СОС, да е влязъл в сила до влизането в сила на ЗУЗСО, като му

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес да ангажира доказателство в тази насока.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателите копие от оспорения административен акт, заедно с писмото, посочено от тях в молбата от 27.02.2019 г. изх. № САГ18-ГР№№-1493-7/31.01.2019 г. на началник Отдел „Устройствено планиране“.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза по задачите, поставени от жалбоподателите в молбата от 25.02.2019 г., като вещото лице отговори и на въпроса:

За какво е отреден имотът с ПУП, одобрен с Решение № 45 по Протокол № 24/2001 г. на СОС, съответно засяга ли се част от него от предвиждане за имот публична общинска собственост техническа инфраструктура, съответно улична мрежа и съоръжения?

НАЗНАЧАВА вещо лице Т. Б. К.-К. специалност: ПГС, с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] и тел: 0888 89 68 61.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите и заключението си по срока на ГПК.

АДВ. К.: Заявлението е подписано само от Х. С., тъй като само той е собственик на имота.

УКАЗВА на жалбоподателите, че по делото не са налице доказателства и относно наличието на представено валидно съгласие на всички заинтересовани лица по

смисъла на чл. 131, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗУТ, представено на административния орган, като им

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок да представи доказателства, в случай че такива са били ангажирани пред административния орган.

УКАЗВА на ответника, че по делото не са налице доказателства на жалбоподателите да е предоставян някакъв срок, с отправяне на конкретно искане за представяне на липсващи по преписката документи, за които същите са изброени в мотивите на оспорения акт, че не са били представени от заявителите, като му

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок при наличието на такива, да представи доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2019 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с горните указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: