

РЕШЕНИЕ

№ 6989

гр. София, 16.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6617** по описа за **2023** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на „МИДЛАНД“ ЕООД, предявена чрез процесуален представител адв. И. С., с посочен адрес: [населено място], [улица], №6 против РЕШЕНИЕ № 2368/22.05.2023г. на Софийски районен съд по АНД № 8447/2022г., с което е ПОТВЪРДЕНО НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2868/03.06.2022г., издадено от Председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА Д.), с което на основание чл. 8, ал. 2, т. 15, и чл. 60, ал. 2, предл. първо от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) на касационния жалбоподател е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 /две хиляди/ лева за нарушение на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН.

В касационната жалба са изложени оплаквания, че решението на СРС е неправилно и необосновано. Твърди се, че при издаването на процесното НП не са спазени изискванията на чл. 57, ал. 1, т. 6 т ЗАНН. В диспозитива на НП не е посочена коя точно законова разпоредба е нарушена, което е довела до нарушаване на правото му на защита. Поддържа се твърдението за маловажност на деянието, като се излагат подробни съображения - липса на вредоносни последици, закъснение от 15 дни и др.. С оглед изложеното се моли да се уважи касационната жалба и да се отмени

решението на СРС, съответно на това процесното наказателно постановление-отменено. Претендира се присъждането на разноски.

В съдебно заседание касаторът – „МИДЛАНД“ ЕООД редовно призован, чрез адвокат С. и управителят на дружеството И. Р., поддържа жалбата. Моли за постановяване на решение, с което да бъде отменено решението на СРС и НП. Алтернативно, в случай, че съдът приеме нарушението за доказано да се приложи разпоредбата на чл. 28 ЗАНН. Претендира разноски по делото съобразно приложен списък и разписка за получена сума и разноски пред СРС.

Ответникът – Председателят на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, редовно призован, се представлява от юрк. Р., който оспорва касационната жалба. Поддържа, че решението на СРС е правилно и законосъобразно. Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП изразява становище, че решението на СРС следва да бъде оставено в сила, а касационната жалба отхвърлена.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационната жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, постановено по подадена в срок жалба срещу наказателно постановление. Не са изтекли, както сроковете по чл.34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административно-наказателно преследване.

В производството пред СРС е установено, че въз основа на Заповед № РД-10-59/25.03.2022г. Директорът на ТД „Държавен резерв“ - [населено място] е наредил на основание чл. 12, ал. 4 и чл. 7, ал. 1, т. 11 от ЗЗНН да се извърши извънпланова документална проверка на търговско дружество „МИДЛАНД“ ЕООД за изпълнение на задълженията му по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН в качеството му на вносител/износител на нефтопродукти през 2021 г., като за целта била назначена комисия. Проверката обхванала преглед на документи, удостоверяващи количествата внесени при режим на внос и изнесени при режим на износ количества нефт и нефтопродукти от вътрешнообщностни пристигания и изпращания, съответно за наличните количества нефтопродукти към 1. януари и към 31. декември на предходната година.

В изпълнение на възложените си правомощия, на 29.03.2022г. в седалището на ТД „Държавен резерв“ - [населено място] с адрес [населено място], уп. „В. Л.“ № 192, представителите на дирекцията предприели действия по установяване и изчисляване среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания, както и среднодневното потребление на нефтопродукти в страната през предходната календарна година (2021 г.) и определяне нивата на запасите за извънредни ситуации. Проверяваното дружество „МИДЛАНД“ ЕООД представило на Комисията по електронна поща документи и справки с цел проверка на декларираните от дружеството данни в справка-декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН за 2021г.. В последната бил отбелязан внос на нефтопродукти - смазочни масла, в т. ч. базови масла, в размер от 26.056 тона, реализирани от дружеството в периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г..

Със заповед № РД-10-116/09.05.2022г. Председателят на ДА „Д.“ наредил на основание чл. 7, ал. 1, т. 11 и чл. 55, ал. 1 от ЗЗНН и чл. 37, ал. 1, б. „Б“ от ЗАНН да се извърши проверка по документи за изпълнението на задълженията по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН за предоставяне до 15.02.2022г. на посочената в цитираната разпоредба информация за предходната 2021г. от задължените лица, които през 2021г. са внасяли и/или осъществявало вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 г. и тежки горива, като сред задължените лица под № 148 от списъка фигурирал и жалбоподателят „МИДЛАНД“ ЕООД.

Резултатите от проверката били обективирани в Констативен протокол № 2718/10.05.2022г., в който на база информация, предоставена от юридическите лица, Агенция „Митници“ и лицензирани складодържатели на данъчни складове по смисъла на ЗАДС, било установено общо 239 юридическо лица, регистрирани като търговци, които през 2021г. са осъществявали дейности по внос и вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008г. и на тежки горива. След анализ на получените справки-декларации по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН от страна на задължените за периода от 01.07.2022г. до 30.06.2023г. лица, известията за доставка на пратки, товарителници и/или справки (разпечатки) от електронна поща, в т. II от констативния протокол комисията е достигнала до извода, че общо 55 търговски дружества, сред които и „МИДЛАНД“ ЕООД, не са подали справки-декларации по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН в предвидения от закона срок до 15.02.2022 г..

В комуникацията си с ДА „Д.“ с „Мидланд“ ЕООД е декларирало, че е създадо определените му от закона запаси за извънредни ситуации със срок на съхранение до 30.06.2022г.. За удостоверяване на това обстоятелство е представило и наличният по административнонаказателната преписка складов запис за влог на нефт и крайни нефтопродукти № 0003891 серия А-2019 със складоприемател „Сакса“ ООД, който е получил за съхранение 4.347 тона котелно гориво от „МИДЛАНД“ ЕООД съгласно договор за влог № 85/2021г.. Представените счетоводни и транспортни документи, сред които фактури, митнически декларации и товарителници пък документират транспортните услуги, обусловили внос и вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива.

Констатациите си за допуснато нарушение комисията извела от съдържанието на представената от субекта на проверката справка-декларация с вх. № 1400/02.03.2022г. по описа на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“. В нея законният представител на дружеството декларирал, че за периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. „МИДЛАНД“ ЕООД е внесло в режим на внос смазочни масла (в т.ч. базови масла) в размер от 26 056 г.

Вследствие на осъществените проверки било установено неподаване на изискуемата от чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН справка-декларация от страна на процесното юридическо лице в срок до 15.02.2022г., като съобразно финалното заключение на назначената комисия, на задълженото лице следвало да бъде съставен акт за установяване на административно нарушение. В изпълнение на констатациите от протокола, на 18.05.2022г. е съставен АУАН. В законовоустановения срок е подадено възражение срещу констатациите в АУАН, които били приети за неоснователни. Въз основа на АУАН е издадено процесното НП, с което на дружеството била наложена

имуществена санкция“ в размер на 2000 (две хиляди) лв. за нарушение на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН.

При посочените фактически обстоятелства, СРС е обосновал правния извод, че АУАН и НП са издадени от компетентните за това административни органи, в предвидените в ЗАНН давностни срокове, при спазване на материалния закон и процесуалните правила.

Съдът е приел, че от правна страна, от доказателствения материал по делото безспорно в установено извършването на твърдяното административно нарушение, а при индивидуализирането на административно-наказателната отговорност на касатора е правилно отчетена санкцията, предвидена по чл. 8, ал. 2, т. 15, и чл. 60, ал. 2, предл. първо от ЗЗНН.

НАСТОЯЩИЯТ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ НАМИРА, ЧЕ ОСПОРЕНОТО РЕШЕНИЕ Е ПРАВИЛНО.

Споделят се направените от първоинстанционния съд правни изводи, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати нарушения на процесуалните правила - и двата акта съдържат всички изискуеми реквизити по чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, извършеното нарушение е описано ясно, точно и конкретно, като е дадена съответна на фактическото описание правна квалификация. Въз основа на приетите доказателства, СРС правилно и обосновано е приел, а и по делото не е било спорно, че към 15.02.2022г. „Мидланд“ ЕООД не е подало справка –декларация по чл. 4, ал.2 от ЗЗНН. Съгласно цитираната разпоредба всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, регистрирани като търговци, както и техните клонове, които през предходната календарна година са извършвали на територията на страната дейности по внос и/или вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива, както и дейности по производство и възлагане на производство на нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и на тежки горива, изготвят и представят в Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" ежегодно до 15 февруари справка-декларация по образец за предходната календарна година с информация за: 1. произведените и/или продадените за потребление количества нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и тежки горива; 2. количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и тежки горива, възложени за производство и/или преработка, както и за потребените от тях и/или продадените за потребление; 3. количествата внесени, изнесени, доставени от вътрешнообщностни пристигания, както и тези напуснали територията на страната като вътрешнообщностни изпращания и/или предназначени за международни морски бункерни доставки на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива; 4. наличните количества енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива към 1 януари и към 31 декември; 5. количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от внос и вътрешнообщностни пристигания, предназначени за запаси за извънредни ситуации; 6. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2020 г.) количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от внос и вътрешнообщностни пристигания, продадени на Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи и Държавното предприятие "Държавна петролна компания" и предназначени за създаване и/или възстановяване на държавни резерви, военновременни запаси, ведомствени военновременни запаси, запаси за извънредни ситуации и целеви запаси от горива.

СРС правилно е установил фактическата обстановка и съответно е направил правните

си изводи, че касаторът, като задължено лице по чл.23,ал.2 от ЗЗНН е имал задължението да подаде справка-декларация най-късно до 15.02.2023г. във връзка с осъществените през 2021г. вътрешнообщностни придобивания на смазочни масла, в т.ч.базови масла,поради което за него е възникнало задължение да създаде и съхранява запаси за извънредни ситуации. Това обстоятелство се установява и от приложената митническа декларация за допускане за свободно обращение на минерални и синтетични масла от съответните видове. По делото е установено, че дружеството-касатор е изпълнило задължението си да подаде справка-декларация едва на 02.03.2022г., т.е. с 15 дни закъснение, поради което е налице нарушение на чл.4, ал.2 от ЗЗНН към 16.02.2022г.. Съответно за нарушение на посочената разпоредба, съгласно чл.8,ал.2,т.15 и чл.60,ал.2 предл. първо от ЗЗНН законодателят предвижда имуществена санкция в размер от 2000лв., който е абсолютно установен и не подлежи на намаляване.

Въз основа на изложеното съставът прави извода, че обоснована на събраните доказателства -е преценката на СРС, че в хода на административно наказателното производство не са били допуснати нарушения на административните производствени правила. АУАН е съставен от длъжностно лице със съответните компетенции, съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН и е надлежно предявен. НП е издадено от компетентен орган, отговаря на изискванията на чл. 57 от ЗАНН и е надлежно връчено. Правилни са изводите на районният съд, че процесното нарушение е напълно доказано от обективна и субективна страна с гласни и писмени доказателствени средства, оценени поотделно и в тяхната взаимна връзка. Изводите на съда се споделят изцяло от касационния състав.

Наведените касационни основания за отмяна в касационната жалба са неоснователни. Твърдението за липса на вина при извършване на нарушението е неоснователно. Споделят се и изводите на въззивния съд за неприложимост на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, доколкото се касае за нарушение, с което са засегнати значими за страната отношения, свързани със създаването, съхраняването, обновяването, ползването и възстановяването на запаси от нефт и нефтопродукти за извънредни ситуации, които не разкриват признаците на ниска обществена опасност. В тази връзка съдът намира оплакванията на касатора за неоснователни. Липсата на вредни последици, доколкото не се касае за елементи от фактическия състав на деянието, е съобразено от административно наказващия орган вкл. и същият е наложил законоустановеното административно наказание - в абсолютен размер предвиден от закона.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал.5 от ЗАНН при направеното своевременно искане, на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв., определен съгласно чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ и чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. първо от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XIX-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ № 2368/22.05.2023г. на Софийски районен съд по АНД № 8447/2022г.

ОСЪЖДА „МИДЛАНД“ ЕООД ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА Д.) сумата 100 /сто/ лева - юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.