

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11896** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕН ВИ ЕЛ Л.“ – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП-С. ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице П. Д. К..

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 27838/25.07.2022 г. от третото неучастващо лице „И.“, с което представя следната информация: Между „ИНВЕСТБАНК“ АД, в качеството на кредитор, „Аркадия сървис“ АД и „Енергийна финансова група“ АД, в качеството им на съкредитополучатели, и „НС Индъстри“ ЕООД, „NVL“ Л. и Н. С. К., в качеството им на солидарни длъжници, е сключен Договор за банков кредит № ФЦ-1492/2015-В от 20.04.2015 г. По силата на сключения договор, Банката е предоставила на

съкредитополучателите банков кредит, който е окончателно погасен на 01.06.2016 г. ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.10.2022 г., с която представя два броя паспорти на управителя на дружеството-жалбоподател – Н. Б., издадени от Обединено кралство Великобритания и С. И., със заверен превод.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.11.2022 г. заключение по ССЧЕ - извън срока по чл.199 от ГПК. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за сумата от 2028 лв. при първоначално внесен депозит от 1450 лв. Следва жалбоподателят да довнесе разликата от 578 лв. по сметката на АССГ, което ще е условие за изслушване на заключението.

ДОКЛАДВА молба от адв. П., процесуален представител на жалбоподателя, от 23.11.2022 г., с която моли делото да се отложи за друга дата, да не се изслушва депозираното заключение, тъй като не е в срок. Моли да се приемат доказателствата, представени с молба от 28.10.2022 г. Претендира разноски по представен списък.

Съдът даде възможност на ответника да се запознае със списъка на разноските, представени от адв. П..

Вещото лице: Представям документ от „Инвестбанк“ АД, който е адресиран до мен по издаденото ми СУ.

Юрк.М.: Не възразявам да се приемат днес докладваните писмени доказателства и представения списък на разноските от жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните писмени доказателства и представеното от „Инвестбанк“ АД доказателство, да се уважи молбата на адв. П. да се запознае със заключението и ангажира защитата си. Съдът констатира, че вещото лице е посочило, че част от въпросите са правни - по т.2, т.3 и т.4. В тази връзка Съдът намира, че вещото лице може да даде заключение по същите въпроси от гледна точка на икономическата логика и икономическите показатели. По т.6, следва да се укаже на жалбоподателя, да съдейства за изпълнение на задачата.

Вещото лице: Ще допълня заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок преди следващо съдебно заседание да внесе по сметката на АССГ сумата от 578 лв. за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се яви в следващо съдебно, за да защити заключението си.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представеното заключение и да организира защитата си за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице от задачите по т.2, т.3 и т.4 да даде заключение от икономическа гледна точка и характеристика на сделките, като по т.3 може да даде заключение отчетени ли са приходи от дружеството, като съобрази и дадения отговор

по т.б и т.2а от задачите на жалбоподателя, дали има припокриване на задачите.
УКАЗВА на жалбоподателя да окаже съдействие на вещото лице за отговор на задачите по т.б.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице уведомени в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: