

# Протокол

## №

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в**  
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7222** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛКОПОДАТЕЛ – Е. И., редовно и своевременно призована, не се явява, не се представлява. Депозирана е молба на 20.10.2025 г. от Е. И., чрез процесуалния ѝ представител К. Д., с което моли да се даде ход на делото и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Преписката е представена в пълнота, но днес сутринта след разговор с колега-експерт, който е водил преписките е направена допълнителна проверка, с която се установява, че има още четири регистрирани чужденци на този адрес, трима от които са получили на 13.10.2025 г. разрешение за продължително пребиваване – единно разрешение за

пребиваване. Тоест те вече са получили пребиваване и са регистрирани на този адрес като техен адрес за пребиваване. Те са узбекистанци. В този смисъл преписката не е пълна. Моля да ми бъде даден срок да представя административната преписка в пълнота.

СЪДЪТ счита, че ответникът следва да представи административната преписка след нейното окомплектоване в пълнота, както и даде възможност на оспорващата страна, чрез процесуалния си представител да се запознае с допълнително представените документи по преписката още повече, че в депозираната молба от 20.10.2025 г. има изрично искане от оспорващия, чрез процесуалния си представител да се укаже на ответната страна да заяви дали преписката е представена към момента е в пълнота, по изложените съображения, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Предоставя 5-дневен срок от днес на ответната страна да попълни преписката с документите, които са налични.

Предоставя възможност на процесуалния представител на оспорващия да вземе становище по тях до датата на следващо съдебно заседание, както и в случай, че има искания за други доказателства да направи това с допълнителна писмена молба, с оглед процесуална икономия.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което  
За събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: