

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4087

гр. София, 12.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **4167** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Решение № 7928/ 21. 12. 2022 г., постановено по адм. дело № 4167/ 2022 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав, съдът е отхвърлил жалбата на Р. И. срещу Заповед № ЗД/Д-С-М-005/ 09. 03. 2022 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - М., [населено място]. Постъпила е касационна жалба от Р. И. срещу посочения съдебен акт. С молба от 17. 03. 2023 г. конституираният като заинтересована страна К. И. – баща на Р. И., е поискал да му бъде назначен служебен адвокат, който да го представлява в производството пред Върховния административен съд. Предвид постъпилата на 20. 04. 2023 г. декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, с Определение от 20. 04. 2023 г. съдът е предоставил правна помощ на К. Д. И. на основание чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ. С Определение № 3527/ 24. 04. 2023 г. съдът е назначил адвокат В. Х. Р.-Й. от САК, вписана под № 5344 в Националния регистър за правна помощ, за процесуален представител на К. Д. И. по адм. дело № 4167/ 2022 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав, който да представлява заинтересованата страна К. Д. И. пред всички съдебни инстанции и до окончателното приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт. На 2. 05. 2023 г. по делото е постъпила молба от С. Ц., в която се твърди, че К. Д. злоупотребява с искането си за предоставяне на правна помощ, поради което се иска съдът на основание чл. 24а от ЗПП да прекрати предоставената правна помощ. Към молбата са приложени доказателства, от които се установява, че притежаваните от К. Д. И. земи се ползват от трети лица, за които в Агенцията по вписванията са вписани договори под наем и договори за аренда. Представени са и доказателства, че К. Д. И. има участие в търговски дружества, в които той е съдружник, едноличен собственик на капитала или управител. По делото е постъпило становище от адв. Й., назначена за процесуален представител

на К. Д. И., която е посочила, че отразените в молбата твърдения са верни.

Съдът, след като се запозна с представените доказателства от С. З., намира, че са налице предпоставките на чл. 24б от Закона за правната помощ.

Съгласно чл. 23, ал 2 от Закона за правната помощ, правна помощ се предоставя на посочените лица, в това число и страни по административни дела, когато същите нямат средства за заплащане на адвокат, желаят да имат такъв и интересите на правосъдието налагат това, като преценката е предоставена на съда. Предвид указанията на съда, дадени с Разпореждане от 17. 03. 2023 г., на 20. 04. 2023 г. по делото е постъпила декларация от К. Д. И., удостоверяваща семейно и материално положение и имотно състояние. В същата е посочено, че получава заплата от 780 лева, както и че притежава идеални части от етаж в къща в [населено място], както и земеделска земя в [населено място]. Същевременно обаче К. Д. И. не е посочил, че по отношение на земеделската земя в [населено място] има сключени договори за наем и договори за аренда. Същият не е декларирал и участието си в различни търговски дружества.

Ето защо съдът намира, че към момента на предоставяне на правна помощ на К. Д. И. не са съществували изобщо предпоставките на чл. 23 от Закона за правната помощ, тъй като в представената от него декларация, депозирана по делото на 20. 04. 2023 г., К. Д. И. не е посочил пълната информация за неговото семейно и материално положение и имотно състояние. Наличието на предоставени земеделски земи под наем и под аренда, както и участието на К. И. в множество търговски дружества не могат да обосноват извод за липса на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение в настоящото производство.

Предвид изрично направеното искане на С. Ц., молбата от 2. 05. 2023 г. и приложенияте към нея доказателства следва да се изпратят на Софийска районна прокуратура за извършване на преценка относно наличието на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер.

Поради това и на основание чл. 24б, ал. 1 от Закона за правната помощ, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ЛИШАВА К. Д. И. изцяло от правната помощ, предоставена с Определение от 20. 04. 2023 г. по адм. дело № 4167/ 2022 г. по описа на Административен съд – София град  
ДА СЕ ИЗПРАТИ молбата от 2. 05. 2023 г., депозирана от С. Ц., заедно с приложенияте към нея доказателства, на Софийска районна прокуратура за извършване на преценка относно наличието на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с което е прекратена правната помощ, предоставена на К. Д. И., може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на К. Д. И..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

