

Протокол

№

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7366** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КУБИК МЗ“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Г. Ч., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително заключение по СТЕ от 21.11.2024 г. на вещото лице А. Г. Ч., постъпило в срока по чл.199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника чрез юрк. М. В. от 26.09.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

Вещото лице А. Г. Ч. е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно,

точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение по СТЕ.
Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм писмено заключение от 21.11.2024 г., изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение по СТЕ на вещото лице А. Г. Ч.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 600,00 лв.

Введе се свидетеля в съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Г. В. Й.: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. П., свидетеля отговори: Бил съм пълномощник на дружеството „КУБИК МЗ“ ЕООД от 2017 г. и към момента съм пълномощник. Дружеството „Ти Ес Ти Г.“ ми е познато, работили сме с него, извършвали са дейности към нашето дружество. Средата на 2021 г., 2022 г. дружеството е извършвало окомплектовка на продукти. Закупихме един склад от НАП, който беше в окаяно състояние и те ни съдействаха със строително-ремонтни дейности за да заприлича на склад и в следствие ни помагаша с окомплектовката на продукти, които продавахме към клиенти. Повечето неща са ни на устна договорка, но и сме подписали акт 19. Ние възлагаме работата, защото се работи по наши продукти от наш склад. От тях се извършва само дейност. Ние сме си направили статистика кое и колко би ни излезнало и цената, която сме определили е цена, която ни удовлетворява. Окомплектоването е например на пречиствателни станции, резервоари за вода и други. Продуктите пристигат при нас в малко по-първичен вид и трябва да се сглобят и да се приведат в един завършен продукт, който да отиде към клиентите ни. Услугата се извършва в нашият склад. Всички продукти пристигат съответно от С., С., те си пристигат със съответното оборудване – или в кашон или в плик. Окомплектоват се спрямо желанието на последващия клиент. Продуктите пристигат насипно в кашони и пликове и съответно се монтират и се заваряват на необходимите места, където трябва да се направи това нещо. Общо взето се ползваше труда. СМР са за склада. Когато взехме склада, той беше в окаяно състояние, имаше дървета над 40 метра и те ни съдействаха за привеждането му в състоянието, в което е в момента. Средата на този период 2021 г., 2022 г. дружеството е получавало продукти по фактури от Е-Маг, Т., Техномаркет и др., тези материалите са използвани за оборудване на офиса ни в С. и на обекта в [населено място], това е голямо предприятие. Фактури от Е-Маг сме

получавали, тъй като ние продаваме продукти през платформата. Когато някой клиент си поръча нещо в тяхната системата на Е-Маг, съответно се издава фактура за комисионна за тази услуга, че нашите продукти са в тяхната платформа. Фактури от изба „К.“ също сме получавали, те доставят алкохол, който ние блиндиран с нашето лого.

На въпроси на съда, свидетеля отговори: Към днешна дата също съм пълномощник на дружеството и разполагам с писмено пълномощно. Пълномощник съм на В. С. Й., който е мой баща и собственик на дружеството.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. П. – Моля да приемете доказателствата от предходното с.з.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните счита, че следва да приеме представените в предходно с.з. писмени доказателства от адв. П., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички представени писмени доказателства с депозираната от адв. П. в предходно с.з. писмена молба.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. При постановяване на решението, моля да съобразите събраните по преписката писмени доказателства, както и изслушаните заключения. На база събраните доказателства и изслушаните в днешното с.з. свидетелски показания се установява, че издаденият РА е незаконосъобразен, неправилен и като такъв, следва да се отмени.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по чл. 80 от ГПК. Представям списък за разноските, с препис за насрещната страна.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 9073 лв. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски. Моля на основание чл. 161, ал. 3 в случай, че уважите жалбата, да не ни осъждате на разноски, с оглед на представените по делото доказателства.

Адв. П. /реплика/ – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски, като заявявам, че така представения адвокатски хонорар и доказателствата за него, включват и начислено ДДС по фактурата.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: