

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6441** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. А. чрез АДВ. В. В. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ж. Б. ДАЛМО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Вещо лице С. Б. К. – редовно призована се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на адв. В. постъпило по делото на 28.07.2022г. с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени доказателства постъпили с молба на ответника от 26.07.2022г.

ДОКЛАДВА и постъпилото заключение на СТЕ, депозирано на 31.10.2022г.

Съдът връчва препис от заключението на юрк. З..

Адв. В.: Поддържам жалбата. Поддържам и молбата от 28.07.2022г. Представям и моля да приемете комбинирана скица, от която е видно идентичността между първоначалният общ парцел и двата новообразувани по регулационния план одобрен с оспорваната заповед

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представената днес комбинирана скица от адв. В..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства в това число и комбинирана скица представена от адв. В. в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице С. Б. К. на г.ббг., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице : Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по съображенията подробно изложени в нея, както и в молба от 28.07.2022г. Представям списък на разноските, като моля да ни присъдите същите. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията изложени в становището, с което съм представила преписката по делото. Моля да оставите в сила оспорения административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на адв. В. седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: