

# РЕШЕНИЕ

№ 5303

гр. София, 12.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова**

**Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5061** по описа за **2020** година докладвано от съдия Цветанка Паунова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на М. М. Д. против решение № 3725 от 07.01.2020г., постановено по н.а.х.д. № 16158/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 107-ми състав, с което е потвърден Електронен фиш (ЕФ) серия К № 2612828 на СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал. 2, т. 3 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на М. М. Д. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 (сто) лв. за нарушение на чл. 21, ал. 2 във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

С доводи, че обжалваното решение е неправилно поради нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила, касаторът претендира неговата отмяна, както и отмяна на електронния фиш.

Ответникът – СДВР отдел „Пътна полиция” не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, VI-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Въззивният съд е приел от фактическа страна, че на 17.05.2018г., в 09:43ч., в [населено място], на Софийски околовръстен път, с посока на движение от пътен възел К. към [улица], срещу паркинг „Н.“, е установено и заснето с автоматизирано стационарно техническо средство „S. L. E. 400“ № 003059047B66 нарушение на скоростта, извършено с МПС – лек автомобил „Мерцедес ГЛ 320 ЦДИ“ с ДК СА 3198 ТМ, движещо се с превишена скорост от 119 км/ч, при разрешена скорост от 90 км/ч извън населено място, въведена с пътен знак В 26. Електронният фиш е издаден на жалбоподателя въз основа на разпечатка от паметта на техническото средство с конкретно отчетени стойности, както и декларация по чл. 189, ал. 5, изр. трето от ЗДвП от законния представител на собственика на заснетото МПС.

С обжалваното решение въззивният съд е потвърдил електронния фиш, като е приел, че същият отговаря на специалните изисквания за форма и съдържание, установени в чл. 189, ал. 4 от ЗДвП, а вмененото на жалбоподателя нарушение е доказано по несъмнен начин.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и съобразено с материалния закон.

За да постанови атакуваното съдебно решение, СРС правилно е установил фактическата обстановка. Направените фактически констатации и правни изводи се споделят напълно от състава на касационната инстанция.

Законосъобразни са изводите на въззивния съд, че при съставяне на оспорения електронен фиш не са допуснати съществени процесуални нарушения, обуславящи отмяната му. Електронният фиш съдържа всички реквизити, изчерпателно посочени в чл. 189, ал. 4 от ЗДвП. Налице е конкретно и ясно описание на нарушението – посочена е датата и часът, както и мястото на извършване на нарушението, установената, респ. разрешената скорост. Налице е правна квалификация на нарушението и санкционната разпоредба.

Видно от удостоверение № 09.10.4823, което е част от административнонаказателната преписка, стационарна видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения „S. E. 400“ е от одобрените за използване типове средства за измерване до 06.10.2019г., като според протокол от проверка № 234-ИСИ/17.11.2017г. средство за измерване с идент. № 10444D9A01080070 е преминало успешно периодичен контрол със срок на валидност една година. Това означава, че към датата на заснемане на нарушението и засичане на скоростта на движение - 17.05.2018г., е било технически изправно да засича и заснема в срока на периодичния контрол. Съгласно приобщените по делото доказателства в процесния участък има въведено ограничение на скоростта на движение на 90км/ч. чрез поставен пътен знак В26.

Засечената скорост на движение на МПС е от 119 км/ч., с отчетения толеранс от 3%, което означава, че водачът се е движил с превишена скорост, над максимално установената, за каквото нарушение е наказан с електронния фиш. Санкционната разпоредба на чл. 182, ал. 2, т. 3 от ЗДвП предвижда глоба във фиксиран размер от 100 лв. за водач, който превиши разрешената максимална скорост извън населено място, при превишаване от 21 до 30 км/ч, поради което не следва да се обсъжда въпроса за редуциране на нейния размер.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК съдът не констатира неправилност и

незаконосъобразност на решението на СРС, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София-град, VI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3725 от 07.01.2020г., постановено по н.а.х.д. № 16158/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 107-ми състав

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: