

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4426** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

По делото се явява и назначеното от съда вещо лице И. П. У..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

По делото е постъпило изготвеното заключение от ВЛ И. П. У.. СЧЕМА самоличността на вещото лице. И. П. У., неосъждан, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи. Съдът пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

ВЛ- Поддържам заключението си.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Съдът също няма въпроси към ВЛ.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по изготвената съдебно-счетоводна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. Г. – Искам да представя едно ново решение, което е на Агенция „Митници“,

което е относимо към спора, с което се прекратява процедура по оспорване на митническа стойност и в което е констатирано, че експортните цени за говеждо шкембе, за България, варират между 1,70 евро и 2,14 евро за килограм. Представям и една справка по друго дело между същите страни за процесния период, доказваща внос на същия продукт от други търговци.

ЮРК. Т. – Намирам искането за неоснователно, тъй като касае друга процесна декларация и друго решение, издадено от директора на ТД „С. Морска“. Моля да оставите искането без уважение.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства като по отношение на тяхната относимост към спора, съдът ще се произнесе в решението си по същество.

СТРАНИТЕ: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно, тъй като е допуснато нарушение на материалноправния закон и нарушение на процесуалните правила. Моля да ми присъдите направените по делото разноси, за което прилагам списък с разноските. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Т. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите като правилно и законосъобразно издаденото решение на директора на ТД „С. Морска“. Считам, че административният орган е събрал всички доказателства. В становище от 12.10.2020 г., сме изложили съображение по същество с доводи и аргументи в тази насока. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните за представяне на писмени бележки, в едномесечен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: