Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 33350

гр. София, 26.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в закрито заседание на 26.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **7766** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-207 АПК.

Образувано е по искова молба на Ц. Б. Я., ЕГН [ЕГН], от гр. нови Искър, [улица], със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица], ап.44, срещу Столична дирекция на вътрешните работи, с искане за присъждане, на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, на обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в периода от 14.04.2026 г. до 04.06.2026 г. вследствие на Заповед за налагане на ПАМ № 26-4332-001881 от 14.04.2026 г., отменена с влязло в сила съдебно решение.

Постъпил е писмен отговор на исковата молба от 22.07.2026 г. от ответника СДВР.

Ищецът е формулирал в уточнителна молба от 07.07.2026 г. доказателствено искане за допускане на съдебно-психиатрична експертиза, което съдът намира, че не следва да бъде уважено като неконкретизирано. Към исковата молба не са приложени медицински документи, нито е направено искане за допускане на свидетелски показания, поради което искането за медицинска експертиза, която да установи "психически и емоционални последици" без да се конкретизират източниците на информация за здравословното състояния на ищеца, въз основа на които да бъде изготвена експертизата, е преждевременно.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.10.2026 г. – 14:15 часа, за когато да се призоват страните – ищец: Ц. Б. Я., ЕГН [ЕГН], от гр. нови Искър, [улица], със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица], ап.4, ответник: Столична дирекция на вътрешните работи и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди, претърпени в периода от 14.04.2026 г. до 04.06.2026 г. и конкретизирани с молба от 07.07.2026 г., вследствие на Заповед за налагане на ПАМ № 26-4332-001881 от 14.04.2026 г., отменена с влязло в сила съдебно решение, ведно със законната лихва от 04.06.2026 г. до окончателното изплащане и сторените по делото разноски.
2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;
3.липсват права и обстоятелства, които се признават;
4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен размера на законната лихва върху претенцията за неимуществени вреди, началният момент на който е правен въпрос.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществени и неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.
УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника СДВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпени неимуществени вреди, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неконкретизирано и преждевременно искане на ищеца за допускане на съдебно-психиатрична експертиза.
Преписи от разпореждането на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: