

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6229** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - редовно призован, не
изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. -
редовно призована се представлява от юрисконсулт Я. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. С. Г. - редовно призован, не се явява и не се
представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. А. К. - редовно призован, не се явява и не се
представлява.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА предложение за възобновяване на административнонаказателното
производство.

ДОКЛАДВА папка съдържаща доказателствата по прокурорска преписка №
2387/2021 г.

Юрисконсулт Я.: По отношение на направеното искане считаме, че същото не следва
да бъде удовлетворено, тъй като въпросните наказателни постановления, които са

приложени към преписката са влезли в сила и са заплатени. Едно от образуваните административнонаказателни производства е за стоки, които са извън предмета на престъплението по чл. 234, тъй като те са в насипно състояние и съгласно Закона за акциза и данъчните складове за тях следва бъдат представени документи доказващи плащанията за начисленията на процента на акциза. В конкретния случай считам, че производствата са приключили, лицето е заплатило съответните глоби съгласно новите изменения за над 80% от размерите и производството за Агенция митници е приключило. Считам, че двете производства са различни като лица, които са осъществили деянието, поради което не е налице основанието за постановяване на въпросното престъпление, още повече, че предметът на престъплението не влиза в критериите на маловажен случай, така както представлява административно нарушение по чл.123 и чл.126 от Закона за акциза и данъчните складове.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства съдържащи се в прокурорска преписка № 2387/2021 г. на СРП.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Я.: Моля да оставите искането без уважение.

Прокурор П.: Поддържам така направеното предложение. Моля да същото да бъде уважено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: