

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **998** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Страните – редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД (КАТО ПРАВОПРИЕМНИК НА „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД) чрез адв. А. К. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. В. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адвокат Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД – чрез адв. А. К. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ВИТОША АУТО“ ЕООД – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪЩОТО е образувано по жалба, подадена от „Индустриал Комерс Ко“ ЕАД /като правоприемник на „Индустриал Комерс“ ЕООД/ срещу Решение № ППН-01-258/12.12.2024 г. на

Комисия за защита на личните данни.

Към настоящото дело е присъединено дело, образувано по жалба на А. В. към КЗЛД.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 16.09.2025 г., с което са конституирани страните по делото, делото е насрочено в открито съдебно заседание, дадени са указания на страните.

АДВ. К. – Поддържам подадената от нас жалба. Оспорвам жалбата от А. В.. Моля да допуснете изслушване на един свидетел при довеждане досежно становището, което сме заели още в производството пред КЗЛД за наличие на съвместна дейност на администратори, лични данни, респективно спазвани от страна на двете дружества на едни и същи правила и основания за тяхното обработване. Със свидетеля искаме да установим че двете дружества „В. Ауто“ и „И. К.“ са общи администратори при обработка на лични данни. Други доказателствени искания нямам.

АДВ. Ч. – Поддържаме си жалбата. Оспорваме другата жалба. Да се уточни за кой период ще се уточняват обстоятелствата, за които се иска свидетелят.

АДВ. К. – Става въпрос за процесния период, който е бил предмет на разглеждане в КЗЛД.

АДВ. Ч. – Представям молба за отделяне на спорно от безспорно за изясняване на обстоятелствата на които се основава жалбата на „И. К. Ко“. Това е точно с оглед този период, в който доверителят ми е пребивавал и е имал трудово правоотношение с праводателя на „И. К. Ко“ и това е до 09.10.2017 г. Нас ни интересува към онзи момент имало ли е правно основание въобще или някакво знание за злоупотреба от страна на моя доверител, та две години след това продължават да се обработват неговите лични данни. След този период продължават да се обработват неговите лични данни. Противопоставяме се на искането за изслушване на свидетел. Считаме, че представеното от нас днес ще реши преюдициално въпроса, така че ще стане безпредметно изслушването на свидетел.

АДВ. К. – Не съм в състояние днес да взема отношение. Не приемаме за безспорно нито едно обстоятелство. Ако ми дадете възможност да обсъдя с доверителя ми моля за допълнителен срок да взема отношение.

АДВ. Ч. – Моля в същия срок да ни се даде възможност да посочим от материалите по делото, на кое място се намират доказателствата, които отговарят на този въпрос.

ЗА ИЗЯСНЯВАНЕ на спора от фактическа страна, а именно отделяне на спорни от безспорни обстоятелства и за произнасяне по искането за допускане на свидетел съдът намира, че делото следва да бъде отложено.

СЪДЪТ дава възможност на пълномощниците на „Индустриал Комерс Ко“ ЕАД и А. В., в 14-дневен срок от днес, да вземат становище дали обстоятелства 1,2 и 3, посочени в молбата от днешното съдебно заседание се оспорват и съответно А. В. в същия срок да вземе допълнително становище за разпит на свидетел, както и за уточняване на искането си за доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.12.2025 година от 11.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днешното съдебно заседание.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на дадения двуседмичен срок на страните за произнасяне на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: