

Протокол

№

гр. София, 16.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 16.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **3003** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Й. Г. М. и А. Г. М. – редовно уведомени, представляват се от адв. Д. и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район „С.“, Столична община - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Д. С. Б. и Т. Г. Б. - редовно уведомени, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. - Заверил съм част от екзекутивите с гриф „вярно с оригинала“, тъй като се запознах с част от тях, предоставени ми от моя доверител, а друга част се намират по дело № 10827/2012 г. по описа на АССГ, 34 състав. Поддържам искането за допускане на СТЕ с въпроси, формулирани в предходното съдебно заседание.

Адв. Д. – Възразявам по така поисканата СТЕ, тъй като от представените в препис документи, колко заварени и колко не, не се изпълняват изискванията на чл. 175 от ЗУТ по отношение състава на екзекутивната документация в хода на строителството, а именно да бъде предадена на съответната администрация, издала разрешението за строеж, която, след преглед на документите, удостоверява дали са налице

несъществени отклонения и заверява документацията или са налице съществени изменения и се предприемат други процедури. На всеки един от тези преписи липсва печат за заверяване на тази документация като екзекутивна от администрацията, ето защо считам, че не е налице съставяне на екзекутивни документи по правилата на ЗУТ, по които вещото лице да работи. Държим на представянето на оригинали. Считам, че на този етап заинтересованата страна не е изпълнила указанията на съда да представи оригиналите. Съществува документ, който въобще не е заверен за вярност с оригинала. По отношение на приложен чертеж на кота нула е извършена заверка за вярност с оригинала със забележка, че представения препис е копие на оригинала, но със известни посочени от заверяващия разлики. Самата експертиза, в случай че бъде допусната, в предходно съдебно заседание, когато за пръв път беше поискана такава, поискахме вещото лице да даде становище дали в оригиналните документи, по които следва да работи са съставяни поправки, корекции в графична и текстовата част и дали те са надлежно съставени и отговарят на изискваният за тяхното извършване. Поддържаме това искане и моля да бъде допуснато като допълнителен въпрос.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА допълнителна СТЕ с въпроси, формулирани от процесуалния представител на заинтересованите страни в предходното съдебно заседание, както и с въпрос, формулиран от процесуалните представители на жалбоподателите в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 /двеста/ лв., вносим както следва: 120 /сто и двадесет/ лв. от заинтересованите страни и 80 /осемдесет/ лв. от жалбоподателите по сметка на АССГ в 14-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозит.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованите страни да приложат по делото, намиращите с в тях оригинали на екзекутивни книжа. Същите следва да бъдат предоставени за работа на вещото лице, както и да бъдат представени пред съда и останалите страни в следващото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКАТ и приложат по делото за послужване намиращите се по адм. дело № 10827/2012 г. на АССГ, 34 състав, оригинали на архитектурни проекти.

**СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 03.11.2014 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: