

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7928** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. К. А. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, както и по реда на чл. 147, ал. 3 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Й. К. А. срещу ревизионен акт /РА/ № Р-22221723004311-091-001 от 18.03.2024 г., потвърден частично с Решение № 906 от 01.07.2024 г. на директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП, поправено с Решение № 952 от 10.07.2024 г. на директора на дирекция ОДОП, както и срещу Решение № 906 от 01.07.2024 г. на директора на Дирекция ОДОП - [населено

място] при ЦУ на НАП в частта му, в която е оставена без разглеждане жалба вх. № 94-Й-26 от 23.04.2024 г. по регистъра на ТД НАП-гр.С., като недопустима и производството е прекратено в тази му част.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.10.2024 г., с което производството по делото е разделено, като за разглеждане по настоящето дело е оставена жалбата срещу РА № Р-22221723004311-091-001 от 18.03.2024 г., потвърден частично с Решение № 906 от 01.07.2024 г. на директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП, поправено с Решение № 952 от 10.07.2024 г. на директора на дирекция ОДОП. Съдът е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка.

Представям молба с доказателствени искания, с препис за насрещната страна, за допускане на един свидетел при режим на довеждане, а именно: А. Г. – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството „Булмед експорт 1“ ЕООД, с който ще установим факти и обстоятелства, за които не са изискани писмени документи по отношение на придобиването на собствеността върху дружествените дялове, предадена счетоводна документация и всички други факти, които имат значение за дейността на дружеството, които считам, че са относими за доказване на правния спор по делото и твърденията, изложени в жалбата.

Правя и искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/, за която съм посочила конкретни въпроси в молбата, която представих.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение на направените от страна на жалбоподателя доказателствени искания считам, че спорът е правен и не се нуждае от специални знания за изясняване на относимите факти и обстоятелства. Предоставям на преценката съда. По отношение на искането за разпит на свидетел считам същото за недопустимо, тъй като въпросите, свързани с прехвърлянето на дяловете, касаят и тяхното остойностяване, което винаги е писмен акт и не следва стойността на дяловете да се установя със свидетелски показания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане за допускане на ССЧЕ със задачи, посочени в депозираната днес молба, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния му представител адв. П..
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 350,00 лв., вносима от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т. с телефон за връзка: 0888 253 031.

Вещото лице следва да се уведоми да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ, по отношение доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на довеждане счита същото за допустимо, с оглед изясняване на фактите и обстоятелства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за дата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетел за дата на следващото съдебно заседание, без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: